

УТВЪРДИЛ:

Информацията е  
заличена съгласно чл.  
2 от ЗЗЛД

Петър Холаковски

Упълномощен Член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 30.05.2018г.

## ДОКЛАД

### I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки (ППЗОП).

### II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите по процедура за сключване на рамково споразумение от вида „открита процедура“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 3 от ЗОП, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП с Решение, материализирано в т. 8 от Протокол № 415/10.01.2018 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и обявена, чрез Решение за откриване № 17-086-1, изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП, публикувано в РОП под ID номер 824751.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за сключване на рамково споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 18.01.2018 г. под номер 2018/S 012-023968. На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението и обявлението са изпратени на 16.01.2018 г. в Агенцията за обществени поръчки (АОП) и са публикувани в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка № 01467-2018-0008 на 18.01.2018 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 70493 на 18.01.2018 г.

Процедурата за сключване на рамково споразумение от вида „открита процедура“ е с референтен номер на възложителя № **PPD17-086** и предмет: „**Доставка на предпазна екипировка за работа на височина**“. Обектът на обществената поръчка е „доставка на стоки, осъществявана чрез покупка“ съгласно смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 2 от ЗОП и има за предмет сключване на рамкови споразумения с потенциални изпълнители за доставка и покупка на предпазна екипировка за работа на височина, съгласно условията и изискванията от обявлението и документацията за участие в обществената поръчка. Предметът на обществената поръчка е разделен на 6 (шест) обособени позиции, както следва:

- 1) Обособена позиция № 1 с предмет: „Доставка на временни осигурителни линии с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение“;
- 2) Обособена позиция № 2 с предмет: „Доставка на съединители“;
- 3) Обособена позиция № 3 с предмет: „Доставка на механизми за спасяване (десандъори)“;
- 4) Обособена позиция № 4 с предмет: „Доставка на комплект за създаване на въжена осигурителна линия“;
- 5) Обособена позиция № 5 с предмет: „Доставка на сбруя и защитни средства при качване и позициониране“;
- 6) Обособена позиция № 6 с предмет: „Доставка на чанти“.

Съгласно чл. 46, ал. 4 от ЗОП, всеки участник може да подава оферта за **максималния брой** обособени позиции (за една, за няколко или за всички). Възложителят не ограничава броя на обособените позиции, които могат да бъдат възложени на един изпълнител.

### III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-1876/ 22.02.2018 г. на г-н Виктор Станчев – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (за назначаване на оценителната комисия), която е в състав:

Информацията е  
заличена  
съгласно чл. 2 от  
ЗЗЛД

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове (основни):**

2. Николай Николов – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Владимир Вълчев - Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Кръстан Кръстанов – Ръководител сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Владимир Вълв - Експерт „Здравословни и безопасни условия на работа“, сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Стефан Иванов - Ръководител отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, Дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Резервни членове:**

1. Силвия Стоянова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Димитринка Василева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Вангел Найденов - Главен инженер „Превантивна поддръжка“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Станислав Любомирски – Експерт „Здравословни и безопасни условия на работа“, сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Калин Зарев - Експерт „Здравословни и безопасни условия на работа“, сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Елка Николова – Експерт „ФСА и планиране“, отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, Дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, всички членове на комисията са декларирали липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като са подписали декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията е извършила възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които са присъствали всичките ѝ членове, като резултатите са документирани в нарочни протоколи. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите и останалите документи по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията е изготвила настоящия доклад за резултатите от своята работа.

От момента на конституиране и встъпване в състава ѝ, назначената от възложителя оценителна комисия е действала в следния персонален състав: *Елена Ангелова; Николай Николов; Атанас Танев; Владимир Вълчев; Кръстан Кръстанов; Владимир Вълв и Стефан Иванов*, който е останал непроменен до приключване и отчитане на работата на комисията пред възложителя. С оглед на факта, че промени в състава на комисията не са настъпвали, всички протоколи, както и настоящия доклад, които отразяват дейността на комисията по провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение са подписани от посочените в предходното изречение лица, включени в състава на комисията със заповедта за назначаване, издадена от възложителя.

**IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

В предварително указания в обявлението краен срок за подаване на оферти, а именно: до 16:30 часа на 21.02.2018 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени **4 /четири/ броя** запечатани непрозрачни опаковки (оферти), заедно с отделни опаковки, обозначени като мостри, съгласно изискванията от документацията за участие в обществената поръчка, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Първа по ред е опаковката с **вх. № CD-DOC-1928/ 20.02.2018 г.**, в **10:03 часа** от „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД, ЕИК 204491634, със седалище и адрес на управление: гр. Русе 7002, ул. „Стефан Караджа“ № 10, партер, офис 4, и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, ул. „Ангел Букурещлиев“ № 3, тел.: 0884075500, e-mail: [angel@eolicats.com](mailto:angel@eolicats.com). Участникът е заявил участие за **обособени позиции №№ 2, 3, 5 и 6**. Офертата на участника се състои от 2 (две) запечатани непрозрачни опаковки (пакети), в това число: опаковка с изискуемите документи от офертата и опаковка с мостри към офертата;

Информацията е  
заличена съгласно чл.  
2 от ЗЗЛД

2. Втора по ред е опаковката с вх. № CD-DOC-1990/ 21.02.2018 г., в 09:26 часа от „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, ЕИК 115784032, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, бул. „Васил Априлов“ № 31, тел.: 032 909 700, тел./ факс: 032 909 709, e-mail: [office@bultex99.com](mailto:office@bultex99.com). Участникът е заявил участие за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5. Офертата на участника се състои от 6 (шест) запечатани непрозрачни опаковки (пакети), в това число: опаковка с изискуемите документи от офертата и 5 (пет) опаковки с мостри към офертата;
3. Трета по ред е опаковката с вх. № CD-DOC-2020/ 21.02.2018 г., в 14:35 часа от „ПИК 3000“ ООД, ЕИК 130157720, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София 1527, ул. „Петра“ № 7, тел.: 0889211911, факс: 02 943 36 64, e-mail: [office@pik3000.com](mailto:office@pik3000.com). Участникът е заявил участие за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6. Офертата на участника се състои от 5 (пет) запечатани непрозрачни опаковки (кашони), в това число: опаковка с изискуемите документи от офертата и 4 (четири) опаковки с мостри към офертата;
4. Четвърта по ред е опаковката с вх. № CD-DOC-2036/ 21.02.2018 г., в 16:19 часа от „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, ЕИК 812238031, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ул. „Фердинандова“ № 98, вх. Б, ет. 5, и адрес за кореспонденция: гр. София 1582, ж.к. Дружба 2, ул. „Полк. Хр. Арнаудов“ № 11, тел.: 02 879 3390, факс: 02 978 1511, e-mail: [salesf@olympsafety.com](mailto:salesf@olympsafety.com). Участникът е заявил участие за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6. Офертата на участника се състои от 7 (седем) запечатани непрозрачни опаковки (пакети), в това число: опаковка с изискуемите документи от офертата и 6 (шест) опаковки с мостри към офертата.

#### V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

Назначената от възложителя комисия е започнала работа по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на 22.02.2018 г. в 14:00 часа, след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списъка с участниците (Приложение № 1 от настоящия доклад) и опаковките с техните оферти от деловодството на възложителя.

На публичното заседание на комисията, проведено на 22.02.2018 г., по отварянето на получените оферти (включително опаковките с мострите), и оповестяване на тяхното съдържание и общите документи за подбор присъстваха следните лица в описаното по-долу качество:

- 1) Ангел Василев - прокурист на „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД;
- 2) Мирослав Славов – упълномощен представител на „БУЛТЕКС 99“ ЕООД;
- 3) Петко Тотев – управител на „ПИК 3000“ ООД;
- 4) Драгомир Вардев – упълномощен представител на „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД;
- 5) Йордан Ташев – упълномощен представител на „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След като се увери, че офертите на всички участници са представени в непрозрачни, запечатани опаковки, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, на публичното си заседание комисията ги отвори по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя и извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковките на всички участници, включително провери и установи наличието на отдели запечатани пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“, в съответствие с броя на обособените позиции, за които всеки от участниците е заявил участие;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликковете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти) за всяка от обособените позиции, за които всеки от участниците е заявил участие;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП на присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик „Предлагани ценови параметри“ и всички документи, включващи се в техническите предложения от офертите на останалите участници. От така направеното предложение се възползваха присъстващи представители на участниците, както следва:
  - Упълномощеният представител на „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД г-н Драгомир Вардев подписа техническите и ценовите предложения на участниците: „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД за обособени позиции №№ 2, 3, 5 и 6, „БУЛТЕКС 99“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5, и „ПИК 3000“ ООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6.
  - Управителят на „ПИК 3000“ ООД г-н Петко Тотев подписа техническите предложения на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД за обособени позиции №№ 4 и 5.

Комисията отвори и оповести съдържанието на отделните опаковки към офертите на участниците, обозначени като мостри.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на всяка от подадените оферти (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) и оповестяване на тяхното съдържание, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията. След напускане на залата от всички представители на участниците, комисията продължи своята работа по провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение, а именно с дейностите по разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в опаковките с офертите им, с цел да ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя. Горепосочените действия на комисията, извършени в съответствие с чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, са отразени в нарочен Протокол № 1 от 22.02.2018 г. (**Приложение № 2** – неделима част от настоящия доклад), който е подписан от всички членове на комисията (без изразено особено мнение).

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания с дейностите по разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и оценката за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи конкретни констатации, които подробно описа в Протокол № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 12.03.2018 г. (**Приложение № 3** – неделима част от настоящия доклад), който е подписан от всички членове на комисията (без изразено особено мнение).

С оглед констатираните несъответствия на общите документи и информация от офертите на участниците с предварително определените условия на възложителя, относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, комисията на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, ги посочи в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 12.03.2018 г. и изпрати същия на участниците на 12.03.2018 г. (датата на публикуването му в Профила на купувача) на посочените в офертите факс номер и електронни адреси на електронна поща, чрез съобщение, подписано с електронен подпис. Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, в същия е посочено, че на участника „Еолика Техникал Съпорт“ ООД, който на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е определен 5-дневен срок (в работни дни) и са указани редът и начинът за представяне на допълнителните документи. За отделните участници, комисията е удостоверила датата на получаване на документа (протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП) по следния начин:

- Видно от писменото потвърждение, участникът „Еолика Техникал Съпорт“ ООД (писмено потвърждение за получаване с вх. № СВ-DOC-1098/ 12.03.2018 г. на възложителя) е получил протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на същата дата, на която той е бил изпратен (12.03.2018 г.), от което следва, че за него срокът за получаване на допълнителни документи към офертата съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича в края на работното време на Възложителя, а именно: (16:30 ч.) на 19.03.2018 г.;
- Видно от автоматичните съобщения на факс-апарата, участниците „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, „ПИК 3000“ ООД и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД са получили протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на същата дата, на която той е бил изпратен (12.03.2018 г.), но предвид отразените в цитирания протокол констатации за съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, които са били предварително обявени от възложителя, тези участници не е необходимо да представят допълнителни документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, поради което за тях не е от значение кога изтича определеният в работни дни 5-дневен срок за представяне на допълнителни документи и/или информация.

След изтичане на крайния срок за получаване на допълнителни документи към офертите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията проведе свое работно заседание на 20.03.2018 година, в 08:30 часа, на място в административната сграда на възложителя (БенчМарк Бизнес Център), на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, зала „Самара“, ет. 2, на което отвори, разгледа и анализира за съответствие с предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор, допълнителните документи и информация, представени от участника „Еолика Техникал Съпорт“ ООД, съответно на предвиденото в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

След като комисията разгледа детайлно и анализира представените при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи и информация, представени от „Еолика Техникал Съпорт“ ООД на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, установи, че участникът е отстранил констатираните несъответствия, отразени от комисията в Протокол № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 12.03.2018 г., във връзка с което офертата му отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

Констатациите на Комисията относно разглеждането на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за съответствието на участника „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за участие в процедурата за сключване на рамково споразумение, са отразени в нарочен Протокол № 3 от 20.03.2018 г. (**Приложение № 4** – неделима част от настоящия доклад), който е подписан от всички членове на комисията (без изразено особено мнение).

На 22.03.2018 година Комисията, на свое работно заседание разгледа и оцени техническите предложения от офертите на участниците, допуснати до този етап от провеждане на процедурата.

Участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, във връзка с което същите се допускат до етап оценка за съответствие на техническите им предложения за изпълнение на поръчката по обособени позиции, са както следва: „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД (за своето участие в обществената поръчка по **обособени позиции №№ 2, 3, 5 и 6**), „БУЛТЕКС 99“ ЕООД (за своето участие в обществената поръчка по **обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5**), „ПИК 3000“ ООД (за своето участие в обществената поръчка по **обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6**) и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД (за своето участие в обществената поръчка по **обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6**).

След като се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците за съответните обособени позиции, за които е установено съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи съответствие с предварително обявените условия на възложителя на документите, информацията и представените мостри, съдържащи се в техническите предложения на следните участници: „БУЛТЕКС 99“ ЕООД - за **обособени позиции №№ 2 и 3**; на участника „ПИК 3000“ ООД - за **обособени позиции №№ 2, 3, 5 и 6**; и на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД - за **обособени позиции №№ 2, 3, 4, 5 и 6**.

С оглед констатираните съответствия на офертите на участниците в процедурата, с предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания, относно личното състояние и критериите за подбор, както и съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията реши да отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя по съответните обособени позиции, а именно: „БУЛТЕКС 99“ ЕООД - за **обособени позиции №№ 2 и 3**; на участника „ПИК 3000“ ООД - за **обособени позиции №№ 2, 3, 5 и 6**; и на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД - за **обособени позиции №№ 2, 3, 4, 5 и 6**, на дата 03.04.2018 г. от 10:00 часа. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, на 29.03.2018 г. комисията публикува на профила на купувача съобщение за отваряне на ценовите оферти.

Комисията констатира, че за обособена позиция № 1 няма оферти, които да отговарят на предварително обявените условия на възложителя, поради което ценовото предложение за тази обособена позиция на нито един от участниците няма да бъде отворено.

Действията и констатациите на комисията от извършените преглед и оценка на техническите предложения на участниците с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката са отразени в Протокол № 4 от 22.03.2018 г. (**Приложение № 5** – неделима част от настоящия доклад), който е подписан от всички членове на комисията (без изразено особено мнение).

Комисията проведе свое публично заседание на 03.04.2018 година от 10:00 часа (съгласно публикуваното съобщение на профила на купувача), което се състоя на място при възложителя в неговата административна сграда (БенчМарк Бизнес Център) на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, зала „Черни връх“, ет. 2, на което отвори и оповести ценовите предложения на участниците (по реда на подаване на офертите им в деловодството на възложителя), които са представили валидни и отговарящи на изискванията на възложителя и закона оферти за съответните обособени позиции. Действията на комисията, всички единични цени за доставка на 1 комплект (за обособени позиции №№ 2, 4 и 5), съответно за доставка на 1 брой (за обособени позиции №№ 3 и 6) от предлаганите стоки, предмет на настоящата обществена поръчка, както и конкретните констатации на Комисията по отношение на извършената проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, са отразени в Протокол № 5 от 03.04.2018 г. (**Приложение № 6** – неделима част от настоящия доклад), който е подписан от всички членове на комисията (без изразено особено мнение).

На публичното заседание на комисията, проведено на 03.04.2018 г., по отварянето на пликите с ценовите предложения на участниците и оповестяване на съдържащите се в тях цени, присъства г-н **Йордан Ташев** – упълномощен представител на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД. На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Предложените от участниците, допуснати до тази фаза на поръчката, цени за изпълнение на предмета на поръчката по съответните обособени позиции, са както следва:

№	Участник	ОП №	ЦЕНА ЗА 1 КОМПЛЕКТ/ 1 ИЗДЕЛИЕ в лева без ДДС /лв. без ДДС/
1	„БУЛТЕКС 99“ ЕООД	2	14.88 лева без ДДС за 1 комплект
2	„БУЛТЕКС 99“ ЕООД	3	216.49 лева без ДДС за 1 изделие
3	„ПИК 3000“ ООД	2	34.24 лева без ДДС за 1 комплект
4	„ПИК 3000“ ООД	3	157.26 лева без ДДС за 1 изделие
5	„ПИК 3000“ ООД	5	318.14 лева без ДДС за 1 комплект
6	„ПИК 3000“ ООД	6	42.00 лева без ДДС за 1 изделие
7	„ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД	2	35.15 лева без ДДС за 1 комплект
8	„ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД	3	139.50 лева без ДДС за 1 изделие
9	„ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД	4	741.55 лева без ДДС за 1 комплект
10	„ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД	5	321.50 лева без ДДС за 1 комплект
11	„ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД	6	21.90 лева без ДДС за 1 изделие

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците така, както са описани по-горе, комисията оповести края на публичната част от своето заседание и след напускането на залата от представителя на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, продължи своята работа с подробна проверка на ценовите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на документацията и установи, че в ценовото предложение на участника „ПИК 3000“ ООД за обособена позиция № 5 съществуват несъответствия между единичните цени на отделните изделия в комплекта и единична цена за доставка на 1 комплект /показател за оценка на офертите/. На основание декларирано от участника съгласие /в ценовото предложение/, че при несъответствие между „Единичните цени“ на отделните изделия и „Цената за 1 комплект“, за вярно се приемат „Единичните цени“ и „Цената за 1 комплект“ се привежда в съответствие спрямо тях, комисията отстрани несъответствието (аритметичната грешка) в ценовото предложение, като сумира посочените единични цени на отделните изделия в 1 комплект, за да получи правилния аритметичен сбор. Приведената в съответствие с посочените единични цени на отделните изделия в комплекта цена за 1 комплект, въз основа на която се извършва класирането, е в размер на **317.99 лева без ДДС за 1 комплект**, вместо посочените в ценовото предложение 318.14 лева без ДДС за 1 комплект, с която аритметично вярна цена участникът ще продължи участието си в процедурата.

По отношение на ценовите предложения: на участника „ПИК 3000“ ООД за Обособена позиция № 2, и на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 4 Комисията констатира различия /несъгласуваност/ между декларираните от участниците данни в ценовите и техническите предложения по тези обособени позиции, които представляват явни фактически грешки. С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП с писма с изх. №№ СВ-ДОС-1552/ 11.04.2018 г. и СВ-ДОС-1553/ 11.04.2018 г. Комисията поиска от участниците „ПИК 3000“ ООД и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД разяснения относно заявените данни в техните оферти за участие по обособена позиция № 2 (от участника „ПИК 3000“ ООД) и по обособени позиции №№ 2 и 4 (от участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД). В писмата са указани както срокът за представяне на разясненията на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП – до 3 работни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им. Видно от потвържденията на участниците за получаване на писмата с искане за представяне на разясненията на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП (писмено потвърждение с вх. № СВ-ДОС-1555/ 11.04.2018 г. от „ПИК 3000“ ООД и с вх. № СВ-ДОС-1557/ 12.04.2018 г. от „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД) и двамата участници са получили писмата на датата, на която те са били изпратени, а именно: 11.04.2018 г., което определя крайният срок за представянето на разясненията на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП до 16:30 часа на 16.04.2018 година.

След изтичане на крайния срок за получаване на разяснения по отношение на заявените данни в офертите на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията проведе свое работно заседание на 17.04.2018 година, в 08:30 часа, на място в административната сграда на възложителя (БенчМарк Бизнес Център), на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, зала „Черни връх“, ет. 2, на което отвори, разгледа и анализира разясненията по отношение на заявени данни в офертите по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, представени от участниците „ПИК 3000“ ООД и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД.

След като комисията разгледа детайлно и анализира представените при условията и по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП допълнителни доказателства и разяснения,

представени от „ПИК 3000“ ООД и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, установи, че участниците „ПИК 3000“ ООД и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД са допуснали явни фактически грешки в своите ценови предложения, отстраняването на които чрез представянето от тях на допълнителни доказателства и разяснения на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП по никакъв начин не променя офертите им по обособена позиция № 2 (за участника „ПИК 3000“ ООД) и по обособени позиции №№ 2 и 4 (за участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД), каквото е изискването на ЗОП и ППЗОП при изискване и представяне от участници на разяснения по отношение на заявени в офертите им данни.

След извършване на описаните по-горе действия комисията продължи своята работа с проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти по обособени позиции.

За обособена позиция № 4 е налична само една валидна оферта, поради което е неприложима разпоредбата на чл. 72 от ЗОП. По отношение на ценовите предложения на двамата участници: „ПИК 3000“ ООД и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД за обособена позиция № 5; и за обособена позиция № 6 не може да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, тъй като при наличието само на две оферти (за една обособена позиция) не може да се формира средна цена от ценовите предложения на останалите участници, което е основна материалноправна предпоставка за приложимост на цитираната по-горе правна норма. Именно поради липсата на тази материалноправна предпоставка, чл. 72 от ЗОП не следва да бъде прилаган, тъй като няма средна цена, с която да може да бъде сравнено ценовото предложение на всеки от участниците по-отделно, за да се установи дали то е необичайно благоприятно за възложителя. В този смисъл е и трайната съдебна практика по прилагането на ЗОП, установена от Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

Комисията провери последователно за всяка от двете обособени позиции с номера 2 и 3 (по които са налични по три оферти за всяка една от тях) за наличие на ценово предложение на участник, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения от офертите на останалите участници за същата обособена позиция, в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

В следствие на извършената проверка комисията констатира, че са налични ценови предложения в офертите на участници за обособени позиции №№ 2 и 3, свързани с цена или разходи, които подлежат на оценяване, и които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения на останалите участници за тази обособена позиция, както следва:

- За обособена позиция № 2 - „Доставка на съединители“ - представеното от участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД ценово предложение е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за тази обособена позиция;
- За обособена позиция № 3 - „Доставка на механизми за спасяване (десандъори)“ - представеното от участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД ценово предложение е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за тази обособена позиция.

Предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията информира участниците, за които е установено, че са предложили ценови предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения на останалите участници, както следва:

- Участникът „БУЛТЕКС 99“ ЕООД е информиран, с писмо с изх. № СВ-DOC-1612/ 17.04.2018 г., че е необходимо да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на представеното ценово предложение за показателя за оценка: „Единична цена за доставка на 1 комплект (за обособена позиция № 2);
- Участникът „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД е информиран, с писмо с изх. СВ-DOC-1613/ 17.04.2018 г., че е необходимо да представи на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на представеното ценово предложение за показателя за оценка: „Единична цена за доставка на 1 брой (за обособена позиция № 3).

Констатациите на Комисията относно разглеждането на представени разяснения на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП по отношение на заявени данни в офертите на участниците „ПИК 3000“ ООД и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, и за съответствието на офертите на тези участници с предварително обявените условия за изпълнение, поставени от Възложителя за участие в процедурата за сключване на рамково споразумение, както и извършената проверка от Комисията за наличие на необичайно благоприятни оферти по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, са

отразени в нарочен Протокол № 6 от 17.04.2018 г. (**Приложение № 7** – неделима част от настоящия доклад), който е подписан от всички членове на комисията (без изразено особено мнение).

Участниците: „**БУЛТЕКС 99**“ ЕООД (с писмо с изх. № СВ-DOC-1612/ 17.04.2018 г.) и „**ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ**“ ЕООД (с писмо с изх. № СВ-DOC-1613/ 17.04.2018 г.) са информирани, че е необходимо да представят на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на представеното от тях ценово предложение по показателя за оценка: „**Единична цена за доставка на 1 комплект (за обособена позиция № 2)**“, съответно: „**Единична цена за доставка на 1 брой (за обособена позиция № 3)**“ от предлаганите стоки по съответната обособена позиция, съобразена с чл. 72, ал. 2 от ЗОП, в 5-дневен срок от получаването на писмото, в деловодство на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център. Видно от писмените потвърждения на участниците за получаване на писмата с искане за писмена обосновка (писмено потвърждение с вх. № СВ-DOC-1633/ 17.04.2018 г. на Възложителя от „БУЛТЕКС 99“ ЕООД и с вх. № СВ-DOC-1634/ 17.04.2018 г. на Възложителя от „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД), и двамата участници са получили писмата с искане за представяне на писмена обосновка на датата, на която те са изпратени, а именно (17.04.2018 година), от което следва, че за тях срокът по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за получаване на писмени обосновки изтича в края на работното време на Възложителя, а именно: (16:30 ч.) на 23.04.2018 година.

Комисията проведе свое работно заседание на 24.04.2018 г., в административната сграда на възложителя (БенчМарк Бизнес Център), на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, зала „Черни връх“, ет. 2, на което констатира, че до изтичане на определения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно: до 16:30 часа на 23.04.2018 г. в деловодството на възложителя е получена писмена обосновка само от участника „**БУЛТЕКС 99**“ ЕООД, регистрирана в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-4393/ 23.04.2018 г. в 14:20 часа, но не е получена писмена обосновка от участника „**ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ**“ ЕООД, от когото такава също е била изисквана от комисията.

Предвид горното и на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие по обособена позиция № 3 участника „**ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ**“ ЕООД.

По отношение на представената писмена обосновка от участника „**БУЛТЕКС 99**“ ЕООД комисията констатира следното: видно от датата на регистриране на писмената обосновка, тя е получена в срока, определен в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, и указан от оценителната комисия, поради което следва да бъде приета за разглеждане.

Като взе предвид представената подробна писмена обосновка на участника „**БУЛТЕКС 99**“ ЕООД, комисията я оцени по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. В резултат на задълбочен преглед и оценка на представената обосновка, Комисията я приема на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради наличието на изключително благоприятни условия за участника, които водят до икономичност при изпълнението на поръчката и класира неговата оферта за обособена позиция № 2, според предварително обявения критерий за оценка – „**най-ниска цена**“, като аргументите за това са подробно изложени в Протокол № 7 от 24.04.2018 година (**Приложение № 8** – неделима част от настоящия доклад).

След приключване на описаните по-горе действия по провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение, комисията извърши оценка на допуснатите оферти до този етап от процедурата според предварително обявената методика за комплексната оценка в документацията за участие и съобразно предварително определения критерий за възлагане „**най-ниска цена**“.

#### **VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на поръчката комисията реши да допусне до класиране следните участници по обособени позиции: ОП № 2: „**БУЛТЕКС 99**“ ЕООД, „**ПИК 3000**“ ООД и „**ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ**“ ЕООД; ОП № 3: „**БУЛТЕКС 99**“ ЕООД и „**ПИК 3000**“ ООД; ОП № 4: „**ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ**“ ЕООД; ОП № 5: „**ПИК 3000**“ ООД и „**ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ**“ ЕООД и ОП № 6: „**ПИК 3000**“ ООД и „**ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ**“ ЕООД, които са подали оферта за участие в срок, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на възложителя и нормативните изисквания както по отношение на личното състояние и критериите за подбор, така и по отношение на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

В настоящата процедура за сключване на рамково споразумение на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 и 8 от ПЗЗОП комисията предлага на Възложителя за отстраняване от участие в процедурата следните



участници за следните обособени позиции, като основанията за отстраняване и причините за това са, както следва:

- 1) Участника „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД за участие по обособени позиции №№ 2, 3, 5 и 6 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че участникът „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД е подал оферта за участие по обособени позиции №№ 2, 3, 5 и 6, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за поръчката. Причините и мотивите за предлагането на участника за отстраняване по посочените обособени позиции от предмета на поръчката са подробно изложени в Протокол № 4 от 22.03.2018 г., представляващ Приложение № 5 към настоящия доклад.
- 2) Участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД за участие по обособени позиции №№ 1, 4 и 5 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че участникът „БУЛТЕКС 99“ ЕООД е подал оферта за участие по обособени позиции №№ 1, 4 и 5, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за поръчката. Причините и мотивите за предлагането на участника за отстраняване по посочените обособени позиции от предмета на поръчката са подробно изложени в Протокол № 4 от 22.03.2018 г., представляващ Приложение № 5 към настоящия доклад.
- 3) Участника „ПИК 3000“ ООД за участие по обособени позиции №№ 1 и 4 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че участникът „ПИК 3000“ ООД е подал оферта за участие по обособени позиции №№ 1 и 4, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за поръчката. Причините и мотивите за предлагането на участника за отстраняване по посочените обособени позиции от предмета на поръчката са подробно изложени в Протокол № 4 от 22.03.2018 г., представляващ Приложение № 5 към настоящия доклад.
- 4) Участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД за участие:
  - по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че участникът „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД е подал оферта за участие по обособена позиция № 1, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за поръчката. Причините и мотивите за предлагането на участника за отстраняване по посочената обособена позиция от предмета на поръчката са подробно изложени в Протокол № 4 от 22.03.2018 г., представляващ Приложение № 5 към настоящия доклад.
  - по обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, поради това, че участникът „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД не е представил в срок поисканата му писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Причините и мотивите за предлагането на участника за отстраняване по посочената обособена позиция от предмета на поръчката са подробно изложени в Протокол № 7 от 24.04.2018 г., представляващ Приложение № 8 към настоящия доклад.

#### VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията направи оценка и класира допуснатите оферти до този етап от процедурата в съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“.

Комисията извърши следното класиране на участниците:

**За Обособена позиция № 1: „Доставка на временни осигурителни линии с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение“:**

Класиране не се извършва, тъй като всички подадени оферти са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

**За Обособена позиция № 2: „Доставка на съединители“:**

I място – „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, с предложена единична цена за доставка на 1 комплект в размер на 14.88 лева без ДДС;

II място – „ПИК 3000“ ООД, с предложена единична цена за доставка на 1 комплект в размер на 34.24 лева без ДДС;

III място – „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, с предложена единична цена за доставка на 1 комплект в размер на 35.15 лева без ДДС.

**За Обособена позиция № 3: „Доставка на механизми за спасяване (десандъори)“:**

**I място – „ПИК 3000“ ООД**, с предложена единична цена за доставка на 1 брой в размер на **157.26** лева без ДДС;

**II място – „БУЛТЕКС 99“ ЕООД**, с предложена единична цена за доставка на 1 брой в размер на **216.49** лева без ДДС;

**За Обособена позиция № 4: „Доставка на комплект за създаване на въжена осигурителна линия“:**

**I място – „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД**, с предложена единична цена за доставка на 1 комплект в размер на **741.55** лева без ДДС.

**За Обособена позиция № 5: „Доставка на сбруя и защитни средства при качване и позициониране“:**

**I място – „ПИК 3000“ ООД**, с предложена единична цена за доставка на 1 комплект в размер на **317.99** лева без ДДС;

**II място – „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД**, с предложена единична цена за доставка на 1 комплект в размер на **321.50** лева без ДДС.

**За Обособена позиция № 6: „Доставка на чанти“:**

**I място – „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД**, с предложена единична цена за доставка на 1 брой в размер на **21.90** лева без ДДС;

**II място – „ПИК 3000“ ООД**, с предложена единична цена за доставка на 1 брой в размер на **42.00** лева без ДДС.

#### **VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:**

1) Предвид извършеното класиране по обособени позиции, описано по-горе в настоящия доклад, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение първо от ППЗОП да постанови решение с правно основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 2 от ЗОП, за определяне на участниците, класирани: от първо до трето място (за обособена позиция № 2), от първо до второ място (за обособени позиции №№ 3, 5 и 6) и на първо място (за обособена позиция № 4) за изпълнители на рамкови споразумения по съответните обособени позиции и да сключи рамкови споразумения с тях, както следва:

- Участниците „**БУЛТЕКС 99“ ЕООД**, „**ПИК 3000“ ООД** и „**ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД** за изпълнители на рамково споразумение в обществената поръчка от вида „открита процедура“ с референтен номер на възложителя № PPD17-086 и предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, Обособена позиция № 2: „Доставка на съединители“ и да сключи рамкови споразумения с тях по предложенията от офертата им, въз основа на които са определени за изпълнители на рамкови споразумения по тази обособена позиция от предмета на поръчката, и в съответствие с условията за участие в процедурата.
- Участниците „**БУЛТЕКС 99“ ЕООД** и „**ПИК 3000“ ООД** за изпълнители на рамково споразумение в обществената поръчка от вида „открита процедура“ с референтен номер на възложителя № PPD17-086 и предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, Обособена позиция № 3: „Доставка на механизми за спасяване (десандьори)“ и да сключи рамкови споразумения с тях по предложенията от офертата им, въз основа на които са определени за изпълнители на рамкови споразумения по тази обособена позиция от предмета на поръчката, и в съответствие с условията за участие в процедурата.
- Участникът „**ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД** за изпълнител на рамково споразумение в обществената поръчка от вида „открита процедура“ с референтен номер на възложителя № PPD17-086 и предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, Обособена позиция № 4: „Доставка на комплект за създаване на въжена осигурителна линия“ и да сключи рамкови споразумения с него по предложенията от офертата му, въз основа на които е определен за изпълнител на рамково споразумение по тази обособена позиция от предмета на поръчката, и в съответствие с условията за участие в процедурата.

С оглед факта, че за четвърта обособена позиция има само една подходяща оферта, по преценка на Възложителя, на основание чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП процедурата в частта за четвърта обособена позиция може да бъде прекратена с мотивирано решение.

- Участниците „**ПИК 3000“ ООД** и „**ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД** за изпълнители на рамково споразумение в обществената поръчка от вида „открита процедура“ с референтен номер на възложителя № PPD17-086 и предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, Обособена позиция № 5: „Доставка на сбруя и защитни средства при качване и позициониране“ и да сключи рамкови споразумения с тях по предложенията от офертата им, въз

основа на които са определени за изпълнители на рамкови споразумения по тази обособена позиция от предмета на поръчката, и в съответствие с условията за участие в процедурата.

- Участниците „ПИК 3000“ ООД и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД за изпълнители на рамково споразумение в обществената поръчка от вида „открита процедура“ с референтен номер на възложителя № PPD17-086 и предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, Обособена позиция № 6: „Доставка на чанти“ и да сключи рамкови споразумения с тях по предложенията от офертата им, въз основа на които са определени за изпълнители на рамкови споразумения по тази обособена позиция от предмета на поръчката, и в съответствие с условията за участие в процедурата.

- 2) Предвид фактът, че всички подадени оферти по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговарят на предварително обявените условия на възложителя, посочени изрично в документацията за обществената поръчка, поради мотивите, подробно описани по-горе в настоящия доклад, комисията предлага на възложителя в съответствие с 60, ал. 1, т. 9, предложение второ от ППЗОП да постанови решение с правно основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, за прекратяване на процедурата по обособена позиция № 1.

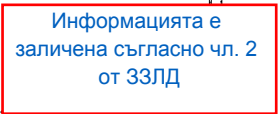
### IX. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ МОСТРИ:

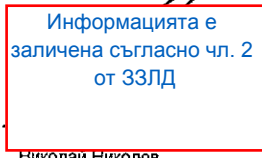
В настоящата процедура за сключване на рамково споразумение на основание чл. 60, ал. 1, т. 10 от ППЗОП комисията изготви и представя описание на представените от участниците мостри в отделен документ с надпис: „Описание на представените от участниците мостри за участие в процедура за сключване на рамково споразумение от вида „открита“ с предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, референтен № PPD17-086“, (Приложение № 9 – неделима част от настоящия доклад), който е подписан от всички членове на комисията.

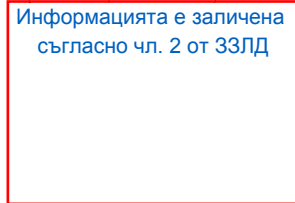
### ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

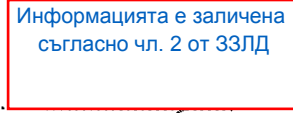
- Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списък с участниците;
- Приложение № 2 – Протокол № 1 от 22.02.2018 г. от заседание на Комисията;
- Приложение № 3 – Протокол № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 12.03.2018 г. на Комисията с констатации относно съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в процедурата;
- Приложение № 4 – Протокол № 3 от 20.03.2018 г. от заседание на Комисията;
- Приложение № 5 – Протокол № 4 от 22.03.2018 г. от заседание на Комисията;
- Приложение № 6 – Протокол № 5 от 03.04.2018 г. от заседание на Комисията;
- Приложение № 7 – Протокол № 6 от 17.04.2018 г. от заседание на Комисията;
- Приложение № 8 – Протокол № 7 от 24.04.2018 г. от заседание на Комисията;
- Приложение № 9 – Описание на представените от участниците мостри.

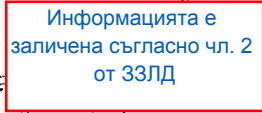
Настоящият доклад е съставен на 18.05.2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

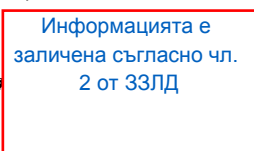
Председател: 1.   
Елена Ангелова

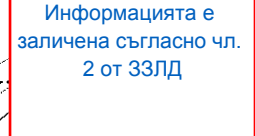
Членове: 2.   
Николай Николов

3.   
Атанас Танев

4.   
Владимир Вълчев

5.   
Кръстан Кръстанов

6. 

7. 

Особени мнения:  
Няма.

# ПРОТОКОЛ

За

Предаване на оферти в „открита процедура“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, референтен № PPD17-086, получени до 16:30 часа 21.02.2018г.

№:	Номер:	Тип документ	От дата:	Кореспондент:	Относно:
1	CD-DOC-1928	Оферта, заедно с мостри	20.02.2018 10:03	БОЛИКА ТЕХНИКАЛ СЪПОРТ ООД	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2,3,5,6, ОБЩО 2 ПАКЕТА
2	CD-DOC-1990	Оферта, заедно с мостри	21.02.2018 9:26	БУЛТЕКС 99 ЕООД	поз.1,2,3,4,5/ ОБЩО ШЕСТ ПАКЕТА
3	CD-DOC-2020	Оферта, заедно с мостри	21.02.2018 14:35	ПИК 3000 ООД	ПЕТ КАШОНА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1,2,3,4,5,6
4	CD-DOC-2036	Оферта, заедно с мостри	21.02.2018 16:19	ОЛИМП ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ ЕООД	ПОЗ 1,2,3,4,5,6 ОБЩО СЕДЕМ ПАКЕТА

Предал:

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

Р.Георгиева  
22-02-2018

Приел:

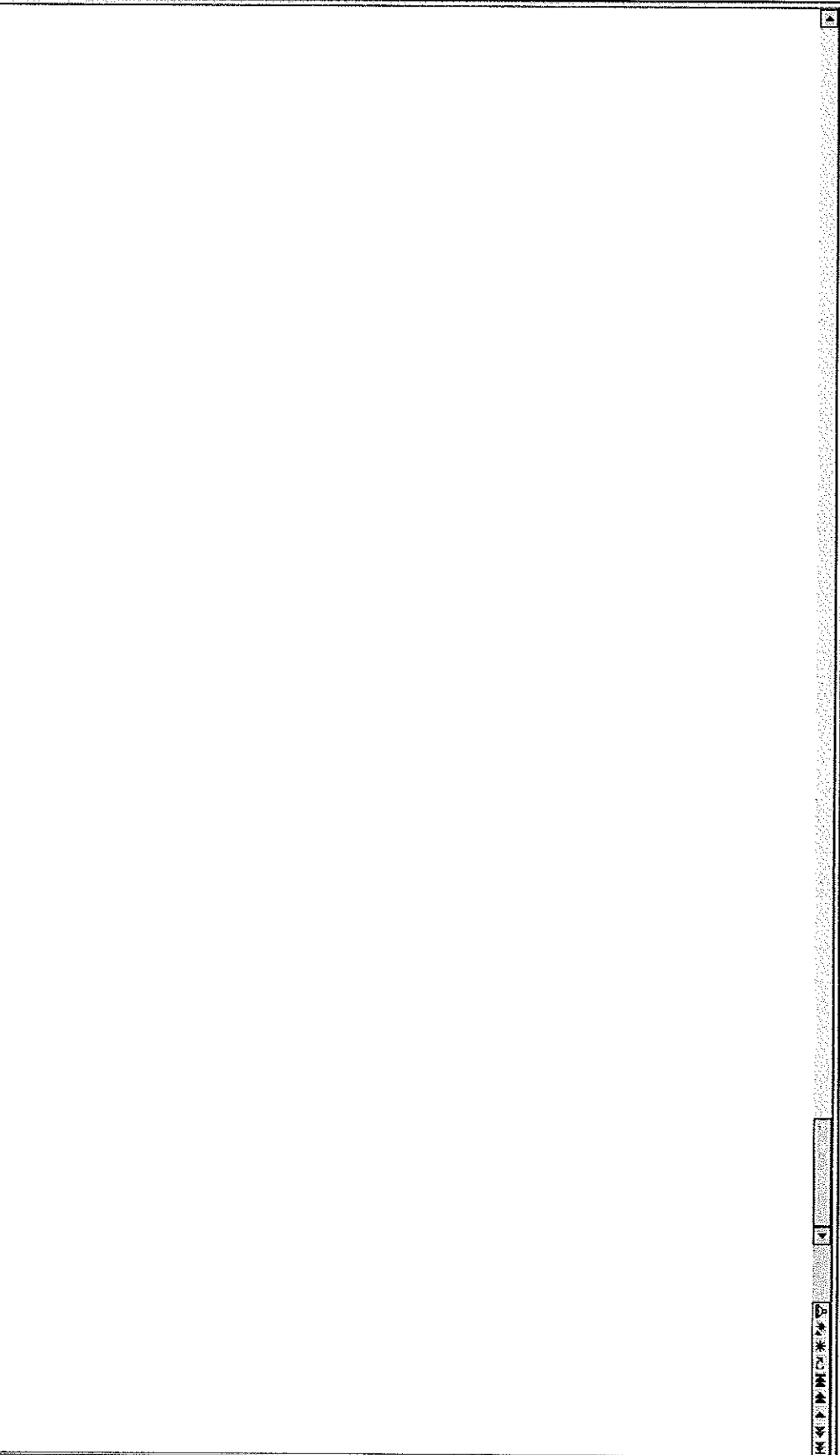
Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Елена Ангелова  
22.02.2018г.

Търсене   
  Изчистване   
  Запис   
  Избор   
  Включност   
 Избор/Премахва всички записи от резултата

Резултат от търсенето

Избран	Номер	Чужд текст №	Дата на Регистриране	Кореспондент (тип)	Направление	Кам/от	Клас	Рег. Индекс
<input checked="" type="checkbox"/>	CD-D0C-1928	18	02.02.2018 10:03:00 ч.	ЕДИКА ТЕХНИКАЛ СЪПОРТ ДОО	РЪКОВОД	ПЕТЪР Х		Входещ/Изходящ документ ОФЕРТА С РЕФ. РРД 17 086/ ОБСЛОВЕНА П
<input type="checkbox"/>	CD-D0C-1930	18	21.02.2018 9:28:06 ч.	БУЛТЕКС 99 ЕООД	РЪКОВОД	ПЕТЪР Х		Входещ/Изходящ документ ОФЕРТА РРД 17 086 пос.1,2,3,4,5/ ПРИЛОЖ
<input type="checkbox"/>	CD-D0C-2020	18	21.02.2018 14:35:29 ч.	ПИК 3000 ООД	РЪКОВОД	ПЕТЪР Х		Входещ/Изходящ документ ОФЕРТА С РЕФ. РРД 17 086- ПЕТ КАШОНА О
<input type="checkbox"/>	CD-D0C-2036	18	21.02.2018 16:19:43 ч.	ОЛИМП ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ ЕООД	РЪКОВОД	ПЕТЪР Х		Входещ/Изходящ документ ОФЕРТА РРД 17 086/ ПОЗ 1,2,3,4,5,6 ОБШО



**ПРОТОКОЛ**  
**№ 1 от 22.02.2018 г.**

Днес, на **22.02.2018 г. от 14:00 часа** комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1876/ 22.02.2018 г. на г-н Виктор Станчев–Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „открита“ с предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, референтен № PPD17-086, в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Константинова Ангелова - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове (основни):**

2. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Николов – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Ганев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Иванов Вълчев - Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Кръстанов – Ръководител сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Вългов - Експерт „Здравословни и безопасни условия на работа“, сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Иванов - Ръководител отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

се събра и проведе публично заседание за отваряне на получените опаковки (оферти) по гореописаната процедура и оповестяване на тяхното съдържание, в съответствие с предвиденото в чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след получаване на представените от участниците опаковки (оферти), включително опаковките, обозначени като мостри и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на възложителя. Като начало, всички членове от състава на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени в оригинал в досието на поръчката.

От протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и от представените опаковки (оферти), комисията установи, че в предварително указания в обявлението за откриване на поръчката краен срок за подаване на оферти, а именно: до 16:30 часа на 21.02.2018 г., в деловодството на възложителя са получени 4 (четири) броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), заедно с отделни опаковки, обозначени като мостри, съгласно изискванията от документацията за участие в обществената поръчка, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. С вх. № CD-DOC-1928/ 20.02.2018 г., в 10:03 часа от „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Русе 7002, ул. „Стефан Караджа“ № 10, партер, офис 4, и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, ул. „Ангел Букурещлиев“ № 3, тел.: 0884075500, e-mail: [angel@eolicats.com](mailto:angel@eolicats.com). Видно от записа върху опаковката с офертата, участникът участва за обособени позиции №№ 2, 3, 5 и 6. Офертата на участника се състои от 2 (две) запечатани непрозрачни опаковки (пакети), в това число: опаковка с изискуемите документи от офертата и опаковка с мостри към офертата;
2. С вх. № CD-DOC-1990/ 21.02.2018 г., в 09:26 часа от „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, бул. „Васил Априлов“ № 31, тел.: 032 909 700, тел./ факс: 032 909 709, e-mail: [office@bultex99.com](mailto:office@bultex99.com). Видно от записа върху опаковката с офертата, участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5. Офертата на участника се състои от 6 (шест) запечатани непрозрачни опаковки (пакети), в това число: опаковка с изискуемите документи от офертата и 5 (пет) опаковки с мостри към офертата;
3. С вх. № CD-DOC-2020/ 21.02.2018 г., в 14:35 часа от „ПИК 3000“ ООД, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София 1527, ул. „Петра“ № 7, тел.: 0889211911, факс: 02 943 36 64, e-mail: [office@pik3000.com](mailto:office@pik3000.com). Видно от записа върху опаковката с офертата, участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6. Офертата на участника се състои от 5 (пет) запечатани непрозрачни опаковки (кашони), в това число: опаковка с изискуемите документи от офертата и 4 (четири) опаковки с мостри към офертата;
4. С вх. № CD-DOC-2036/ 21.02.2018 г., в 16:19 часа от „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ул. „Фердинандова“ № 98, вх. Б, ет. 5, и адрес за кореспонденция: гр. София 1582, ж.к. Дружба 2, ул. „Полк. Хр. Арнаудов“ № 11, тел.: 02 879 3390, факс: 02 978 1511, e-mail: [salessf@olympsafty.com](mailto:salessf@olympsafty.com). Видно от записа върху опаковката с офертата,

участникът участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6. Офертата на участника се състои от 7 (седем) запечатани непрозрачни опаковки (пакети), в това число: опаковка с изискуемите документи от офертата и 6 (шест) опаковки с мостри към офертата.

На публичното заседание на комисията при отварянето на опаковките, съставляващи получените от участниците оферти, включително опаковките с мострите, присъстваха следните лица в описаното по-долу качество:

- 1) Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД лев - прокуриснт на „Еолика Техникал Съпорт“ ООД;
- 2) Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД авов – упълномощен представител на „БУЛТЕКС 99“ ЕООД;
- 3) Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД управител на „ПИК 3000“ ООД;
- 4) Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Вардев – упълномощен представител на „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД;
- 5) Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД лев – упълномощен представител на „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“

Всички посочени по-горе лица, присъстващи на публичното заседание на комисията по отваряне на получените опаковки от офертите, се вписаха в „списък на присъстващите лица“ (*Приложение, неделима част към настоящия протокол*), като упълномощените представители на участниците представиха на комисията пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, които представляват приложения към попълнения и подписан „Списък на присъстващите лица“. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

След извършване на описаните по-горе организационни и предварителни действия, Председателят на комисията отвори (в присъствието на всички останали членове на комисията и представителите на участниците, посочени в настоящия протокол) запечатаните непрозрачни опаковки от офертите на участниците (включително опаковките, съдържащи мостри), по реда на постъпването им в деловодството на възложителя.

При отварянето на опаковката (офертата) за участие на всеки от участниците, комисията извърши последователно следните действия, предвидени в нормативната уредба, както следва:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, оповести съдържанието на опаковката (офертата), включително провери и установи наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. От така направеното предложение се възползваха присъстващи представители на участниците, както следва:
  - Упълномощеният представител на „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД г-н Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Вардев подписа техническите и ценовите предложения на „Еолика Техникал Съпорт“ ООД за обособени позиции №№ 2, 3, 5 и 6, „БУЛТЕКС 99“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5, и „ПИК 3000“ ООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6 Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
  - Управителят на „ПИК 3000“ ООД Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Тотев подписа техническите предложения на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД за обособени позиции №№ 4 и 5.

Комисията отвори и оповести съдържанието на отделните опаковки към офертите на участниците, обозначени като мостри.

След извършване на гореописаните процесуални действия по провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП Председателят на комисията обяви края на публичната част от заседанието на комисията и помоли присъстващите лица, представляващи участниците в процедурата, да напуснат залата.

След напускане на залата от представителите на участниците, комисията продължи своята работа по провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение, като подробно разгледа представените от участниците документи в опаковките с офертите им и ги оцени за наличие и за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя. Съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, констатациите на комисията

относно прегледа на документите и информацията от офертите на участниците за съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и съответствието с критериите за подбор се отразяват в отделен протокол.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 15:30 часа на 22.02.2018 г. от Председателя ѝ.

*Приложение: Списък на присъстващите лица при отварянето на офертите от 22.02.2018 г., както и предоставените пълномощни от представителите по упълномощаване.*

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1 – ал. 6 от ППЗОП и се подписва от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1876/ 22.02.2018 г. на възложителя, както следва:

Председател: [Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД] Ангелова

Членове:

2. [Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД] Николаев

3. [Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД] Ангелов

4. [Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД] Цветанов

5. [Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД] Кръстьев

6. [Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД] Владимир

7. [Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД] Стефан



**СПИСЪК**

на участниците или техни упълномощени представители, и представители на средствата за масово осведомяване, присъстващи на отваряне на офертите за участие в процедура за сключване на рамково споразумение от вида „открита“ с предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, референтен № PPD17-086

Място на отваряне на офертите: заседателната зала „Черни връх“ на адрес: бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, град София.

Дата и час на отваряне: 22 Февруари 2018 година (Четвъртък), 14:00 часа.

**Участници:**

**I. „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД**

1. Ангел Василев Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД (име, презиме и фамилия)

Длъжност: Управител (прокурор) Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД подпис: \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_ (име, презиме и фамилия)

Длъжност: \_\_\_\_\_ подпис: \_\_\_\_\_

**II. „БУЛТЕКС 99“ ЕООД**

1. Мираслав Снегов Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД (име, презиме и фамилия)

Длъжност: Търговски мениджър Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД подпис: \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_ (име, презиме и фамилия)

Длъжност: \_\_\_\_\_ подпис: \_\_\_\_\_

**III. „ПИК 3000“ ООД**

1. Кейко Умков Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД (име, презиме и фамилия)

Длъжност: Управител Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД подпис: \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_ (име, презиме и фамилия)

Длъжност: \_\_\_\_\_ подпис: \_\_\_\_\_

**IV. „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД**

1. Драгомир Варадев Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД (име, презиме и фамилия)

Длъжност: Търговски представител Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД подпис: \_\_\_\_\_

2. Порцион Томшев Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД (име, презиме и фамилия)

Длъжност: Консултант Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД подпис: \_\_\_\_\_

**Представители на средствата за масово осведомяване:**

1. \_\_\_\_\_ (име, презиме и фамилия)

Представител на: \_\_\_\_\_

Длъжност: \_\_\_\_\_ подпис: \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_ (име, презиме и фамилия)

Представител на: \_\_\_\_\_

Длъжност: \_\_\_\_\_ подпис: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (име, презиме и фамилия)

22.февр.18 град София

## ПЪЛНОМОЩНО

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

### СЪС СЛЕДНИТЕ ПРАВА:

Да представлява мен и управляваната от мен фирма „БУЛТЕКС 99“ ЕООД пред „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД с ПРАВО да присъства на отварянето на подадените оферти за участие в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, референтен № PPD17-086.

гр. Пловдив  
21.02.2018 г.

УПЪЛНОМОЩИТЕЛ:  
Управител:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

(инж. Ст. Башев)

ПЪЛНОМОЩНО

ПРЕПИС

№ 98 / 21.02.2018г.

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

1. Да представлява фирмата в открити процедури, публични жребии, състезателни диалози, процедури на договаряне - с и без обявление, рамкови споразумения, динамични системи за доставки, конкурси за проекти, а също така и при възлагане на обществени поръчки чрез публична покана.
2. Да представлява фирмата в открити процедури за възлагане на обществени поръчки съгласно ЗОП и ПМС; договаряния и други; да кореспондира, да подава и получава документи и мостри за участие в процедури; да присъства на отваряне на предложенията и разглеждането им.
3. Да представлява фирмата и Упълномощителя пред всички частни и държавни институции.
4. Да подписва необходимата документация за участие в процедури, договаряния и договорите към тях.
5. Да сключва от името и за сметка на фирмата договори по предмета на дейност.
6. Да управлява пътни превозни средства собственост на фирмата и Упълномощителя.

Пълномощникът носи материална и морална отговорност при използването на пълномощията по т. 1, 2, 3, 4, 5 и 6 с цел защита интересите, правата и престижа на работодателя и фирмата.

Настоящото пълномощно е валидно само с оригинален подпис и печат за срок: безсрочно

21.02.2018г.  
гр. Бургас

Упълномощител: .....

Информацията е  
заличена съгласно чл. 2  
от ЗЗЛД

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Вярно с оригинала  
Йордан Ташиев

Информацията е заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

**ПЪЛНОМОЩНО**

№ 97 / 21.02.2018г.

**ПРЕПИС**

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

1. Да представлява фирмата в открити процедури, публични жребии, състезателни диалози, процедури на договаряне - с и без обявление, рамкови споразумения, динамични системи за доставки, конкурси за проекти, а също така и при възлагане на обществени поръчки чрез публична покана.
2. Да представлява фирмата в открити процедури за възлагане на обществени поръчки съгласно ЗОП и ПМС; договаряния и други; да кореспондира, да подава и получава документи и мостри за участие в процедури; да присъства на отваряне на предложенията и разглеждането им.
3. Да подписва необходимата документация за участие в процедури, договаряния и договорите към тях.
4. Да сключва от името и за сметка на фирмата договори по предмета на дейност.

Пълномощникът носи материална и морална отговорност при използването на пълномощията по т. 1, 2, 3 и 4 с цел защита интересите, правата и престижа на работодателя и фирмата.

Настоящото пълномощно важи на територията на РБългария и е валидно само с оригинален подпис и печат за срок: безсрочно

21.02.2018г.  
гр. Бургас

Упълномощител:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Борил Ташев



**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА**

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 2/ 12.03.2018 г.**

с констатации относно съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в процедура за сключване на рамково споразумение от вида „открита“ с предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, референтен № PPD17-086

**РАЗДЕЛ I**

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1876/ 22.02.2018 г. на г-н Виктор Станчев – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-086-1 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗОП, което отразява взетото решение по точка 8 от Протокол № 415 от 10.01.2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за откриване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, референтен № PPD17-086.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 6 (шест) обособени позиции, както следва:

- 1) Обособена позиция № 1 с предмет: „Доставка на временни осигурителни линии с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение“;
- 2) Обособена позиция № 2 с предмет: „Доставка на съединители“;
- 3) Обособена позиция № 3 с предмет: „Доставка на механизми за спасяване (десандъори)“;
- 4) Обособена позиция № 4 с предмет: „Доставка на комплект за създаване на въжена осигурителна линия“;
- 5) Обособена позиция № 5 с предмет: „Доставка на сбруя и защитни средства при качване и позициониране“;
- 6) Обособена позиция № 6 с предмет: „Доставка на чанти“,

като съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка оферти могат да бъдат подавани за максималния брой обособени позиции (за една, за няколко или за всички).

На основание чл. 35, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), процедурата от вида „открита“ за сключване на рамково споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 18.01.2018 година под № 2018/S 012-023968. На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението и обявлението са изпратени на 16.01.2017 г. в Агенцията за обществени поръчки (АОП) и са публикувани в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка № 01467-2018-0008 на 18.01.2018 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 70493 на 18.01.2018 г.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1876/ 22.02.2018 г. г-н Виктор Станчев – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (за назначаване на оценителната комисия) и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

**Председател на комисията:**

1. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Ангелова - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове (основни):**

2. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [Име] – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [Име] – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [Име] Вълчев - Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддръжка“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [Име] в Кръстанов – Ръководител сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [Име] Вълв - Експерт „Здравословни и безопасни условия на работа“, сектор „Безопасни условия на работа“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [Име] Иванов - Ръководител отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Резервни членове:

1. Информацията е залячена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД ва Стоянова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. залячена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД лева Василева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. а Димитрова – Юриисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Найденов - Главен инженер „Превантивна поддръжка“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Информацията е залячена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Любомирски – Експерт „Здравословни и безопасни условия на работа“, сектор на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. ев - Експерт „Здравословни и безопасни условия на работа“, сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Информацията е залячена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Николова – Експерт „ФСА и планиране“, отдел „Планиране и контрол на“, Дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на 12.03.2018 г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковките с офертите на участниците с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в настоящата процедура за сключване на рамково споразумение от вида „открита“ по чл. 18, ал. 1, т. 1 на ЗОП.

До етапа на процедурата за сключване на рамково споразумение, отразен в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя, без да са извършвани „замествания“ или „замени“ в нейния персонален състав.

#### РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите започна работа в 14:00 часа на 22.02.2018 г., след получаване на подадените опаковки с оферти за участие (включително опаковките, обозначени като мостри) и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на опаковките с получените оферти (включително опаковките с мострите) присъстваха следните лица в описаното по-долу качество:

- 1) Информацията е залячена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД асилев - прокурист на „Еолика Техникал Съпорт“ ООД;
- 2) Славов – упълномощен представител на „БУЛТЕКС 99“ ЕООД;
- 3) з – управител на „ПИК 3000“ ООД;
- 4) в Вардев – упълномощен представител на „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“
- 5) Ташев – упълномощен представител на „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД.

На публичното заседание на комисията при отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В предварително указания в обявлението краен срок за подаване на оферти, а именно до 16:30 часа на 21.02.2018 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 4 /четири/ броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), заедно с отделни опаковки, обозначени като мостри, съгласно изискванията от документацията за участие в обществената поръчка, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Първа по ред е опаковката с вх. № CD-DOC-1928/ 20.02.2018 г., в 10:03 часа от „Еолика Техникал Съпорт“ ООД, ЕИК 204491634, със седалище и адрес на управление: гр. Русе 7002, ул. „Стефан Караджа“ № 10, партер, офис 4, и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, ул. „Ангел Букурещлиев“ № 3, тел.: 0884075500, e-mail: [angel@eolicats.com](mailto:angel@eolicats.com). Участникът е заявил участие за обособени позиции №№ 2, 3, 5 и 6. Офертата на участника се състои от 2 (две) запечатани непрозрачни опаковки (пакети), в това число: опаковка с изискуемите документи от офертата и опаковка с мостри към офертата;
2. Втора по ред е опаковката с вх. № CD-DOC-1990/ 21.02.2018 г., в 09:26 часа от „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, ЕИК 115784032, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000,

бул. „Васил Априлов“ № 31, тел.: 032 909 700, тел./ факс: 032 909 709, e-mail: [office@bultex99.com](mailto:office@bultex99.com). Участникът е заявил участие за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5. Офертата на участника се състои от 6 (шест) запечатани непрозрачни опаковки (пакети), в това число: опаковка с изискуемите документи от офертата и 5 (пет) опаковки с мостри към офертата;

3. Трета по ред е опаковката с вх. № **CD-DOC-2020/ 21.02.2018 г.**, в **14:35 часа** от „ПИК 3000“ ООД, ЕИК 130157720, със седалище и адрес на управление, и адрес за кореспонденция: гр. София 1527, ул. „Петра“ № 7, тел.: 0889211911, факс: 02 943 36 64, e-mail: [office@pik3000.com](mailto:office@pik3000.com). Участникът е заявил участие за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6. Офертата на участника се състои от 5 (пет) запечатани непрозрачни опаковки (кашони), в това число: опаковка с изискуемите документи от офертата и 4 (четири) опаковки с мостри към офертата;
4. Четвърта по ред е опаковката с вх. № **CD-DOC-2036/ 21.02.2018 г.**, в **16:19 часа** от „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, ЕИК 812238031, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ул. „Фердинандова“ № 98, вх. Б, ет. 5, и адрес за кореспонденция: гр. София 1582, ж.к. Дружба 2, ул. „Полк. Хр. Арнаудов“ № 11, тел.: 02 879 3390, факс: 02 978 1511, e-mail: [sales@olympsafety.com](mailto:sales@olympsafety.com). Участникът е заявил участие за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6. Офертата на участника се състои от 7 (седем) запечатани непрозрачни опаковки (пакети), в това число: опаковка с изискуемите документи от офертата и 6 (шест) опаковки с мостри към офертата.

След като се увери, че офертите на всички участници са представени в непрозрачни, запечатани опаковки, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, на публичното си заседание комисията ги отвори по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя и извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковките на всички участници, включително провери и установи наличието на отдели запечатани пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“, в съответствие с броя на обособените позиции, за които всеки от участниците е заявил участие;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликосите с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти) за всяка от обособените позиции, за които всеки от участниците е заявил участие;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП на присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик „Предлагани ценови параметри“ и всички документи, включващи се в техническите предложения от офертите на останалите участници. От така направеното предложение се възползваха присъстващи представители на участниците, както следва:
  - Упълномощеният представител на „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД г-н Драгомир Вардев подписа техническите и ценовите предложения на участниците: „Еолика Техникал ОД за обособени позиции №№ 2, 3, 5 и 6, „БУЛТЕКС 99“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5, и „ПИК 3000“ ООД за Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6.
  - Управителят на „ПИК 3000“ ООД Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Готев подписа техническите предложения на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД за обособени позиции №№ 4 и 5.

Комисията отвори и оповести съдържанието на отделните опаковки към офертите на участниците, обозначени като мостри.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на всяка от подадените оферти (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

### **РАЗДЕЛ III**

Комисията продължи своята работа и разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в опаковките с офертите им и ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя. В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи следните конкретни констатации:

#### **III.A. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „Еолика Техникал Съпорт“ ООД:**

Комисията провери представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното: участникът е представил един брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

1) В Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел. Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, поле „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ не е попълнена коректна информация, от която оценителната комисия да си направи обосноваван извод, съответства ли участникът на минималното изискване по т. 2, раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществената поръчка, а именно: „Участниците за всички обособени позиции да удостоверят, че прилагат система за управление на качеството ISO 9001 или еквивалент с обхват: една или повече от следните дейности: производство, доставка или търговия с предпазна екипировка за работа на височина“. Вместо да посочи информация за сертификата в Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП, като декларира или посочи публичен регистър, в който е публикувана информацията, така че да е видно, че притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен, както и предметът на този сертификат, **участникът е посочил само отговор „ДА“** в отговор на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания.“. Поради декларираното от участника „ДА“ и при липсата на информация на съответното място в неговия ЕЕДОП за участие в поръчката, комисията не може да направи подобен извод за съответствие на участника с това изискване на възложителя. Предвид направените констатации по отношение на липсата на информацията относно прилаганата система за управление на качеството ISO 9001 или еквивалент на съответното място в ЕЕДОП, комисията счита за необходимо, участникът „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД да представи **или нов ЕЕДОП**, в който да попълни коректна информация в част IV, раздел Г, от която да става ясно каква система за управление на качеството прилага участникът, както и нейния обхват **и/или** заверено от участника копие на **Валиден Сертификат за въведена и сертифицирана система за управление на качеството ISO 9001 или еквивалент**.

2) Представеният от участника „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД ЕЕДОП е подписан единствено от търговския управител (прокуриста) на дружеството Ангел Йорданов Василев, но не е подписан от управителя му Даниел Милитару. Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП, лицата, които подписват ЕЕДОП при дружество с ограничена отговорност, са лицата по чл. 147, ал. 1 и 2 от Търговския закон. След направената справка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията се вижда, че дружеството се управлява от неговия управител Даниел Милитару, поради което следва ЕЕДОП да бъде подписан и от него, в това му качество.

Указания за необходимите корекции според комисията, от които в съответствие с правата, предоставени по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да се възползва, за да отстрани констатираните несъответствия в своята оферта:

Предвид описаните по-горе констатации за несъответствия, „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД, като участник в процедурата, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представи нов, попълнен съобразно изискванията на документацията за участие и указанията на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, ЕЕДОП, подписан и от Даниел Милитару, в качеството му на управител на дружеството участник в процедурата (в оригинал – със свеж подпис /задължително/ и печат /по възможност/, като комисията изрично указва, че представения ЕЕДОП не трябва да бъде и няма да бъде приет, ако е под формата на цветно копие), в който да е попълнена информацията, както следва: в част IV, Раздел Г, да се попълни информацията съобразно указанията по-горе в протокола, относно прилаганата от участника система за управление на качеството ISO 9001 или еквивалент. ЕЕДОП-ът трябва да е подписан от всички лица по чл. 40, ал. 1, във връзка с ал. 2, т. 3 от ППЗОП (управителят и търговският управител (прокуриста) на дружеството), като подписите и евентуално положения дружествен печат трябва да бъдат свежи, а не цветно копие. Вместо попълването на съответната информация в част IV, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът може да представи копие на валиден сертификат за внедрена и прилагана система за управление на качеството по стандарт ISO 9001 или еквивалент.

III.Б. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.



Предвид тези констатации, участникът „БУЛТЕКС 99“ ЕООД не е необходимо да представя допълнителни документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

III.В. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ПИК 3000“ ООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид тези констатации, участникът „ПИК 3000“ ООД не е необходимо да представя допълнителни документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

III.Г. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид тези констатации, участникът „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД не е необходимо да представя допълнителни документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът, по отношение на когото е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за процедура за сключване на рамково споразумение с референтен № PPD17-086 и предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина““. Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, Деловодство (находящо се на партерен етаж) не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Настоящият протокол се състои от 5 (пет) страници и се подписва от Комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1876/ 22.02.2018 г. в състав, както следва:

Председател:

1.

Информацията е  
заличена съгласно чл.  
2 от ЗЗЛД

Елена Константинова Ангелова

Членове:

2.

Информацията е  
заличена съгласно чл.  
2 от ЗЗЛД

Николай Събчев Николов

5.

Информацията е  
заличена съгласно чл. 2  
от ЗЗЛД

Кръстан Константинов Кръстанов

3.

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Атанас Ангелов Танев

6.

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

Владимир Владимиров Вълв

4.

Информацията е  
заличена съгласно чл. 2  
от ЗЗЛД

Владимир Цветанов Вълчев

7.

Информацията е  
заличена съгласно чл.  
2 от ЗЗЛД

Стефан Валентинов Иванов

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 3 от 20.03.2018 г.**

Днес, на 20.03.2018 година, в 08:30 часа, в зала „Самара“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1876/ 22.02.2018 г. на г-н Виктор Станчев – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена въз основа на Решение № PPD17-086-1/ 17.01.2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за откриване и провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „открита“ с предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, референтен № PPD17-086. Комисията е в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове (основни):**

2. Николай Николов – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Владимир Вълчев - Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Кръстан Кръстанов – Ръководител сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Владимир Вълв - Експерт „Здравословни и безопасни условия на работа“, сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Стефан Иванов - Ръководител отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, Дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

От конституирането и започването на дейността си до момента, отразен в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя, така както е описан по-горе в настоящия протокол, без да са извършвани замествания или замени в нейния персонален състав.

Задачата, за изпълнението на която се събра Комисията на отразеното в настоящия протокол работно заседание, е да бъдат отворени, разгледани и анализирани допълнителните документи и информация, представени от участник на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствието им с предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

След получаването им от деловодството на възложителя, удостоверено със съответния приемно-предавателен протокол (неделима част от настоящия протокол), Комисията на свое работно заседание, проведено на 20.03.2018 г., отвори и разгледа постъпилата запечатана и непрозрачна опаковка с допълнителни документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „Еолика Техникал Съпорт“ ООД, от когото такава е изискана с Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 12.03.2018 г. Цитираният протокол от 12.03.2018 година, съдържа констатациите на комисията относно съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в процедура за сключване на рамково споразумение от вида „открита“ с предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, референтен № PPD17-086.

Комисията установи, че представената от участника „Еолика Техникал Съпорт“ ООД опаковка с допълнителни документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е внесена в указания краен срок в деловодството на възложителя, а именно до 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 19.03.2018 г., както и че същата е в непрозрачна, запечатана и надлежно надписана, в съответствие с указанията на комисията, дадени с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 12.03.2018 г.

Комисията отвори опаковката с допълнителни документи и информация на участника „Еолика Техникал Съпорт“ ООД, внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатан непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-2844/ 16.03.2018 г., в 09:43 часа.

След като сравни представените допълнителни документи и информация с констатациите относно несъответствието и липсата в офертата на участника „Еолика Техникал Съпорт“ ООД с изискванията към

личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, материализирани в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 12.03.2018 г., Комисията установи следното: Участникът „Еолика Техникал Съпорт“ ООД е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в оригинал, подписан от прокуриста на дружеството и от Даниел Милитару, в качеството му на управител на дружеството, както и копие на Валиден Сертификат за въведена и сертифицирана система за управление на качеството ISO 9001:2008 с изискуемия обхват, съгласно минималното изискване по т. 2, раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществената поръчка.

След като извърши прочит и анализ на допълнително представените документи, описани по-горе, Комисията констатира, че с тях участникът е отстранил констатираните несъответствия, отразени от комисията в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 12.03.2018 г., във връзка с което офертата му отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид направената констатация, комисията реши, че участникът „Еолика Техникал Съпорт“ ООД отговаря на предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания относно личното състояние и критериите за подбор, поради което и по аргумент от чл. 56 от ППЗОП неговото предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано от Комисията.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 09:30 часа на 20.03.2018 г. от Председателя ѝ.

**Приложения към протокола:**

1. Приемно-предавателен протокол за предаване на опаковката с допълнителни документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от деловодството на възложителя на председателя на Комисията.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и се подписва без особени мнения от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1876/ 22.02.2018 г. на възложителя, както следва:

Председател: 1. ... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Елена Ангелова

Членове: 2. ... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

3. ... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Атанас Танев

4. ... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Владимир Вълчев

5. ... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Кръстан Крустанов

6. ... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Владимир Вълков

7. ... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД Стефан Иванов

# ПРОТОКОЛ

За

Предаване на документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за процедура за сключване на рамково споразумение с референтен № PPD17-086 и предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, получени до 16:30 часа 19.03.2018г.

N:	Номер:	Тип документ	От дата:	Кореспондент:
1	CD-DOC-2844	други	16.03.2018 09:43	ЕОЛИКА ТЕХНИКАЛ СЪПОРТ ООД

Предал:

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

Р.Георгиева

20 -03- 2018

Приел:

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

Елена Ангелова

20.03.2018г.

08:15 часа

ИЗХОД
ИЗХОД

ЧЕЗРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ: Търсене на документи Потребител: РЕНИ ВЛАДИМИР ГЕОРГИЕВ

Търсене Изчистване  Избор  Видимост

Критерии за Търсене: **Резултат**

- Резултат от търсенето

Избран	Номер	Чужд иск. №	Тип докум.	Дата на Регистрация	Кореспондент (Т-им)	Направление	Към/от	Клас	Рег. Индекс
<input type="checkbox"/>	DD-D0C-2844	13	Други	18.03.2018 9:43:38	БОЛИТА ТЕХНИКАЛ СЪПОРТ ООД	Входящ/Исходящ документ	ДОКУМЕНТИ	FPD	17 088

Справка Получаване

t = 00:00:344 Записи: 1 - Документи ; регистрирани между 12.03.2018 и 19.03.2018; съдържащи в отнсно "088"

Start

Document

BG

16:32 19.03.2018

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 4 от 22.03.2018 г.**

Днес, на **22.03.2018 година, в 08:30 часа**, зала „Самара“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1876/ 22.02.2018 г. на г-н Виктор Станчев – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена въз основа на Решение № PPD17-086-1/ 17.01.2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за откриване и провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „открита“ с предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, референтен № PPD17-086. Комисията е в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове (основни):**

2. Николай Николов – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Владимир Вълчев - Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Кръстан Кръстанов–Ръководител сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Владимир Вълв - Експерт „Здравословни и безопасни условия на работа“, сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Стефан Иванов - Ръководител отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, Дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

От конституирането и започването на дейността си до момента, отразен в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя, така както е описан по-горе в настоящия протокол, без да са извършвани замествания или замени в нейния персонален състав.

Задачата, за изпълнението на която се събра Комисията на отразеното в настоящия протокол работно заседание, е да бъде извършена проверка на техническите предложения на допуснатите участници относно тяхното съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, във връзка с което същите се допускат до етап оценка за съответствие на техническите им предложения за изпълнение на поръчката по обособени позиции, са както следва: „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД (за своето участие в обществената поръчка по обособени позиции №№ 2, 3, 5 и 6), „БУЛТЕКС 99“ ЕООД (за своето участие в обществената поръчка по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5), „ПИК 3000“ ООД (за своето участие в обществената поръчка по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6) и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД (за своето участие в обществената поръчка по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6).

След като се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците, включително извърши проверка за наличие на изискуемите мостри и съответствието им с техническите изисквания на Възложителя по предварително обявените в документацията критерии, за съответните обособени позиции, за които е установено съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

1) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 2 на участника „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД, комисията констатира, че участникът е предложил комплект съединител, *който не отговаря на техническите изисквания на Възложителя по обособена позиция № 2*, както и че *съдържанието на техническото му предложение не съответства на указанията Възложителя относно съдържанието на офертата*. Констатираните несъответствия с предварително обявените условия и изискванията на възложителя са следните:

1. По отношение на подпозиция 1) карабинер с автоматично заключваща муфа от комплекта съединител:
  - В раздел II. „Технически данни“, т. 1.6. „Издържливост на натоварване на малката ос: 14-15 kN“, Участникът е декларирал „ДА“, т.е., че издържливостта на натоварване на малката ос на предлагания от него карабинер с автоматично заключваща муфа е 14-15 kN. След преглед на каталожните данни, неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че

предлаганият от участника карабинер с автоматично заключваща муфа, с наименование **Twist lock carabiner**, модел **H-129** е с издръжливостта на натоварване на малката ос **10 kN**, което **не отговаря на изискването на Възложителя за издръжливост на натоварване на малката ос: 14-15 kN**, посочено на ред 1.6., раздел II. от таблицата по подточка 1) **Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Карабинер с автоматично заключваща муфа на техническата спецификация на ОП № 2.**

- В раздел II. „Технически данни“, т. 1.8. „Тегло до 210 грама“, Участникът е декларирал „ДА“, т.е., че теглото на предлагания от него карабинер с автоматично заключваща муфа е до 210 грама. След преглед на каталожните данни, неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че предлаганият от участника карабинер с автоматично заключваща муфа, с наименование **Twist lock carabiner**, модел **H-129** е с тегло **0.25 kg**, което **не отговаря на изискването на Възложителя за тегло до 210 грама**, посочено на ред 1.8., раздел II. от таблицата по подточка 1) **Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Карабинер с автоматично заключваща муфа на техническата спецификация на ОП № 2.**
2. По отношение на подпозиция 2) Карабинер с муфа - стоманен от комплекта съединител:
- В раздел II. „Технически данни“, т. 2.5. „Издръжливост на натоварване на малката ос: 14-15 kN“, Участникът е декларирал „ДА“, т.е., че издръжливостта на натоварване на малката ос на предлагания от него карабинер с муфа - стоманен е **14-15 kN**. След преглед на каталожните данни, неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че предлаганият от участника карабинер с муфа - стоманен, с наименование **Screw lock carabiner**, модел **H-037** е с издръжливостта на натоварване на малката ос **9 kN**, което **не отговаря на изискването на Възложителя за издръжливост на натоварване на малката ос: 14-15 kN**, посочено на ред 2.5., раздел II. от таблицата по подточка 2) **Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Карабинер с муфа - стоманен на техническата спецификация на ОП № 2.**
  - **участникът не е представил мостра на предложеното от него изделие карабинер с муфа – стоманен.** Видно от указанията към точка 7) **Техническо предложение, Раздел-б. Съдържание на офертата, глава IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА** от документацията за обществената поръчка, участниците следва да представят **мостри на предлаганите стоки** за всяка обособена позиция, за която участват. Предвид изложеното офертата, представена от участника „Еолика Техникал Съпорт“ ООД за обособена позиция № 2, в частта ѝ относно Техническото предложение, е **непълна**, т.е. може да се направи изводът, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 2, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради липсата на изисквана като част от техническото предложение на участника мостра.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 2, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради несъответствие на предлаганата стока с изискванията на възложителя и непълнота в съдържанието на офертата. Също така чрез офертирането на стока с характеристики, различни от изискуемите от възложителя, както и непредставянето на изискуема мостра, участникът не е изпълнил задължителни условия, посочени в документацията за обществената поръчка. Тези несъответствия и липси на офертата с предварително обявените изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени нито по реда на чл. 54, ал. 7 – ал. 9 от ППЗОП, тъй като той е неприложим на етап преглед и оценка на техническото предложение, нито пък чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. Имайки предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основанието за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което предлага същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 2. Предвид наличието на посоченото основание за отстраняване, комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2 не следва да бъде отваряно.

- 2) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 3 на участника „Еолика Техникал Съпорт“ ООД, комисията констатира, че **участникът не е представил мостра на предложеното от него изделие механизъм за спасяване (десандъор).** Видно от указанията към точка 7) **Техническо предложение, Раздел-б. Съдържание на офертата, глава IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА** от документацията за обществената поръчка, участниците следва да представят **мостри на предлаганите стоки** за всяка обособена позиция, за която участват. Предвид изложеното офертата, представена от участника „Еолика Техникал Съпорт“

ООД за обособена позиция № 3, в частта ѝ относно Техническото предложение, е **непълна**, т.е. налице е изводът, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 3, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради липсата на изисквана като част от техническото предложение на участника мостра. Също така чрез непредставянето на изискуемата мостра, участникът не е изпълнил задължително условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Това несъответствие и липса на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не може да бъде отстранено нито по реда на чл. 54, ал. 7 – ал. 9 от ППЗОП, тъй като той е неприложим на етап преглед и оценка на техническото предложение, нито пък чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. Имайки предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основанието за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което предлага същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 3. Предвид наличието на посоченото основание за отстраняване, комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 3 не следва да бъде отваряно.

3) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 5 на участника „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД, комисията констатира, че участникът е предложил комплект сбруя и защитни средства при качване и позициониране, **който не отговаря на техническите изисквания на Възложителя по обособена позиция № 5**, както и че **съдържанието на техническото предложение не съответства на указанията Възложителя относно съдържанието на офертата**. Констатираните несъответствия с предварително обявените условия и изискванията на възложителя са следните:

1. По отношение на подпозиция 1) раменно-бедрен и позициониращ колан (сбруя) от комплекта сбруя и защитни средства при качване и позициониране:
  - В раздел II. „Технически данни“, т. 1.9. „На гърдите да има лента с ширина мин. 25 мм. с бърза автоматично заключваща се метална катарамата за закопчаване на сбруята“, Участникът е декларирал „ДА“, т.е., че сбруята има на гърдите лента с ширина мин. 25 мм с изискуемата автоматично заключваща се метална катарамата за закопчаване на сбруята. След преглед на представената мостра, неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че предлаганата от участника сбруя модел G-1131-SM/XXL **няма лента на гърдите, което не отговаря на изискването на Възложителя за наличие на такава лента с изискуемите ширина и катарамата, посочено на ред 1.9., раздел II. от таблицата по подточка 1) Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Раменно-бедрен и позициониращ колан (сбруя) на техническата спецификация на ОП № 5.**
  - В раздел II. „Технически данни“, т. 1.14. „Тегло на сбруята до: за размери от М до XL до 1900 гр. и за размер XXL до 1980 гр.“, Участникът е декларирал „ДА“, т.е., че теглото на предлаганата от него сбруя е до: за размери от М до XL до 1900 гр. и за размер XXL до 1980 гр. След преглед на каталожните данни, неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че предлаганата от участника сбруя модел G-1131-SM/XXL за размери M/XXL е с тегло **2.31 kg, което не отговаря на изискването на Възложителя за тегло до: за размери от М до XL до 1900 гр. и за размер XXL до 1980 гр., посочено на ред 1.14., раздел II. от таблицата по подточка 1) Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Раменно-бедрен и позициониращ колан (сбруя) на техническата спецификация на ОП № 5.**
  - В раздел II. „Технически данни“, т. 1.15. „Конструкция на позициониращ колан /част от предпазен колан за цяло тяло/: .... - закопчаването на катарамата да е изпълнено чрез бърза катарамата с двойно автоматично заключване; .....“, Участникът е декларирал „ДА“, т.е., че закопчаването на катарамата на позициониращия колан, част от предлаганата от него сбруя е изпълнено чрез бърза катарамата с двойно автоматично заключване. След преглед на представената от участника мостра, неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че закопчаването на катарамата на позициониращия колан от предлаганата от участника сбруя модел G-1131-SM/XXL **не е изпълнено чрез бърза катарамата с двойно автоматично заключване, каквото е изискването на Възложителя, посочено на ред 1.15., раздел II. от таблицата по подточка 1) Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Раменно-бедрен и позициониращ колан (сбруя) на техническата спецификация на ОП № 5.**
  - Също в раздел II. „Технически данни“, т. 1.15. „Конструкция на позициониращ колан /част от предпазен колан за цяло тяло/: .... -за повишаване на безопасността и удобството по време на работа, коланът да опира към кръста на ползвателя чрез допълнително уширение (мин. 20 см.) –



комфортна подложка, която трябва да е ергономична, изпълнена от гъвкава, удобно мека и здрава материя, която да създава и комфорт при работа; .....", Участникът е декларирал „ДА“, т.е., че конструкцията на позициониращия колан, част от предлаганата от него сбруя, опира към кръста на ползвателя чрез допълнително уширение (мин. 20 см.). След преглед на представената от участника мостра, неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че позициониращият колан от предлаганата от участника сбруя модел G-1131-SM/XXL е с допълнително уширение 10 см., което не отговаря на изискването на Възложителя за наличие на уширение (мин. 20 см.) на позициониращия колан, посочено на ред 1.15., раздел II, от таблицата по подточка 1) Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Раменно-бедрен и позициониращ колан (сбруя) на техническата спецификация на ОП № 5.

2. По отношение на подпозиция 2) Y-образно предпазно въже, комбинирано с поглъщател на енергия (абсорбер) и карабини от комплекта сбруя и защитни средства при качване и позициониране:
  - След преглед на представената мостра, неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че представената от участника мостра не е на Y-образно предпазно въже, каквото е изискването на Възложителя, посочено в таблицата по подточка 2) Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Y-образно предпазно въже, комбинирано с поглъщател на енергия (абсорбер) и карабини на техническата спецификация на ОП № 5. Вместо мостра на изискуемият вид стока, участникът е представил мостра на единично предпазно въже. От така представената мостра, комисията не може да направи извод, дали стоката, която участникът предлага за подпозиция 2) от обхвата на обособената позиция отговаря на техническите и работни характеристики, предварително определени от възложителя. С оглед несъответствието на представената мостра с изискваната от възложителя, комисията счита, че реално участникът не е представил мостра за съответната стока от обхвата на обособената позиция.
3. По отношение на подпозиция 3) система позициониращо въже с регулиращ механизъм и карабини от комплекта сбруя и защитни средства при качване и позициониране:
  - В раздел II. „Технически данни“, т. 3.3. „Въжето трябва да е статично оплетено със сърцевина с диаметър от Ø14 до Ø16 мм.“, Участникът е декларирал „ДА“, т.е., въжето е статично оплетено със сърцевина с диаметър от Ø14 до Ø16 мм. След преглед на каталожни данни, неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че предлаганото от участника позициониращо въже модел L-0031-1,5 е с диаметър от Ø12 мм., което не отговаря на изискването на Възложителя за диаметър на позициониращото въже в интервала от Ø14 до Ø16 мм, посочено на ред 3.3., раздел II, от таблицата по подточка 3) Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Система позициониращо въже с регулиращ механизъм и карабини на техническата спецификация на ОП № 5.
  - участникът не е представил мостра на предложеното от него изделие система позициониращо въже с регулиращ механизъм и карабини. Видно от указанията към точка 7) Техническо предложение, Раздел-6. Съдържание на офертата, глава IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА от документацията за обществената поръчка, участниците следва да представят мостри на предлаганите стоки за всяка обособена позиция, за която участват. Предвид изложеното офертата, представена от участника „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД за обособена позиция № 5, в частта ѝ относно Техническото предложение, е непълна, т.е. може да се направи изводът, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 5, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради липсата на изисквана като част от техническото предложение на участника мостра.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 5, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради несъответствие на предлаганите стоки с изискванията на възложителя и непълнота в съдържанието на офертата. Също така чрез офертирането на стока с характеристики, различни от изискуемите от възложителя, както и непредставянето на изискуема мостра, участникът не е изпълнил задължителни условия, посочени в документацията за обществената поръчка. Тези несъответствия и липси на офертата с предварително обявените изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени нито по реда на чл. 54, ал. 7 – ал. 9 от ППЗОП, тъй като той е неприложим на етап преглед и оценка на техническото предложение, нито пък чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника,

което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. Имайки предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основанието за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което предлага същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 5. Предвид наличието на посоченото основание за отстраняване, комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 5 не следва да бъде отваряно.

4) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 6 на участника „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД, комисията констатира, че участникът е предложил чанта за инструменти, **която не отговаря на техническите изисквания на Възложителя по обособена позиция № 6**, както и че **съдържанието на техническото предложение не съответства на указанията Възложителя относно съдържанието на офертата**. Констатираните несъответствия с предварително обявените условия и изискванията на възложителя са следните:

- В раздел II. „Технически данни“, т. 1.1. „..... Захващането на карабинерите към чантата трябва да е здраво и стабилно срещу скъсване и да може да издържа товар от минимум 10 кг. ....“, Участникът е декларирал „ДА“, т.е. потвърдил е изпълнението на условието, че чантата за инструменти може да издържа товар от минимум 10 кг. След преглед на каталожните данни, неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че предлаганата от участника чанта за инструменти, модел ACS-0009-1 е предназначена за материално натоварване от 5 кг., което не отговаря на изискването на Възложителя, посочено на ред 1.1., раздел II, от таблицата по подточка 1) Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Чанта за инструменти на техническата спецификация на ОП № 6.
- **участникът не е представил мостра на предложеното от него изделие чанта за инструменти.** Видно от указанията към точка 7) Техническо предложение, Раздел-б. Съдържание на офертата, глава IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА от документацията за обществената поръчка, участниците следва да представят **мостри на предлаганите стоки за всяка обособена позиция, за която участват.** Предвид изложеното офертата, представена от участника „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД за обособена позиция № 6, в частта ѝ относно Техническото предложение, е **непълна**, т.е. може да се направи изводът, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 6, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради липсата на изисквана като част от техническото предложение на участника мостра.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 6, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради несъответствие на предлаганата стока с изискванията на възложителя и непълнота в съдържанието на офертата. Също така чрез офертирането на стока с характеристики, различни от изискуемите от възложителя, както и непредставянето на изискуема мостра, участникът не е изпълнил задължителни условия, посочени в документацията за обществената поръчка. Тези несъответствия и липси на офертата с предварително обявените изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени нито по реда на чл. 54, ал. 7 – ал. 9 от ППЗОП, тъй като той е неприложим на етап преглед и оценка на техническото предложение, нито пък чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. Имайки предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основанието за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което предлага същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 6. Предвид наличието на посоченото основание за отстраняване, комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 6 не следва да бъде отваряно.

5) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 1 на участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, комисията констатира, че участникът е предложил комплект временна осигурителна линия с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение, **който не отговаря на техническите изисквания на Възложителя по обособена позиция № 1**, както и че **съдържанието на техническото предложение не съответства на указанията на Възложителя относно съдържанието на офертата**. Констатираните несъответствия с предварително обявените условия и изискванията на възложителя са следните:

1. По отношение на подпозиция 2) въже за допълнителна (спасителна) линия от комплекта временна осигурителна линия с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение, комисията констатира, че **участникът не е представил мостра на предложеното от него**

изделие въже за допълнителна (спасителна) линия, модел *Sekuralt ROPE 60m, 10.5 mm*, вместо което в опаковката с представените мостри по тази обособена позиция е приложил декларация, че това въже е идентично с приложената мостра *ROPE SEKURALT 30 m-840177* по подпозиция 1) от обособена позиция № 1. Видно от техническите спецификации на подпозиции 1) и 2) на обособена позиция № 1 двете въжета (въжето за временна осигурителна линия, снабдено със спирачно устройство, и въжето за допълнителна (спасителна) линия) *не са идентични, като част от различията са следните: изискуемата дължина на въжето – в първия случай - минимум 25 м., а във втория – минимум 60 м.; наличие на: фабрично ухо в горния край на въжето, изпълнено чрез оплетка, покрита с прозрачен протектор и стоманен карабинер с муфа на винт – в първия случай, а във втория – наличие на ухо в двата края на въжето, изпълнени чрез оплетка, покрита с прозрачен протектор.* Видно от указанията към точка 7) Техническо предложение, Раздел-6. Съдържание на офертата, глава IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА от документацията за обществената поръчка, участниците следва да представят *мостри на предлаганите стоки* за всяка обособена позиция, за която участват. Също там са посочени и показателите */размери на дължина и дебелина на въжето, наличие на ухо в двата края на въжето/* за подпозиция 2) от техническото предложение, по които ще бъде направена проверка на съответствието на представената мостра с техническата спецификация. *Липсата на представена мостра по подпозиция 2) поражда невъзможност за комплексна проверка от Комисията на всичките предварително обявени показатели за оценка на съответствието, а от там и невъзможност за заключение относно съответствието на техническото решение/ предложението на участника.* Предвид изложеното офертата, представена от участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД за обособена позиция № 1, в частта ѝ относно Техническото предложение, е *непълна*, т.е. може да се направи изводът, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради липсата на изисквана като част от техническото предложение на участника мостра.

2. По отношение на подпозиция 3) ринг (примка) от комплекта временна осигурителна линия с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение: В раздел II. „Технически данни“, т. 3.2. „Широчината на рингове (примки) е необходимо да бъде 25 - 30 мм и дължина 1,5 метра“, Участникът е декларира *„ДА“*, т.е., потвърдил, че офертата му изпълнява изискването на Възложителя за ширина на ринга 25 - 30 мм и дължина 1,5 метра. След преглед на представените каталожни данни и мостра на предложеното от участника изделие, с наименование *Sekuralt СТА120*, модел *СТА120-840156*, Комисията констатира, че ширината на ринга е 20 мм, а неговата дължина е 1,2 метра, което не отговаря на изискването на Възложителя, посочено на ред 3.2., раздел II. от таблицата по подточка 3) Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Ринг (примка) на техническата спецификация на ОП № 1.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради несъответствие на предлаганите стоки с изискванията на възложителя и непълнота в съдържанието на офертата. Също така чрез офертирането на стока с характеристики, различни от изискуемите от възложителя, както и непредставянето на изискуема мостра, участникът не е изпълнил задължителни условия, посочени в документацията за обществената поръчка. Тези несъответствия и липси на офертата с предварително обявените изисквания възложителя не могат да бъдат отстранени нито по реда на чл. 54, ал. 7 – ал. 9 от ППЗОП, тъй като той е неприложим на етап преглед и оценка на техническото предложение, нито пък чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. Имайки предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основанието за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което предлага същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 1. Предвид наличието на посоченото основание за отстраняване, комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1 не следва да бъде отваряно.

- 6) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 2 на участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, комисията констатира, че документите и информацията, както и представените мостри, съдържащи се в него, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Поради тази причина и по аргумент от чл. 57 от ППЗОП комисията счита, че ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2 следва да бъде отворено.

- 7) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 3 на участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, комисията констатира, че документите и информацията, както и представените мостри, съдържащи се в него, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Поради тази причина и по аргумент от чл. 57 от ППЗОП комисията счита, че ценовото предложение на участника за обособена позиция № 3 следва да бъде отворено.
- 8) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 4 на участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, комисията констатира, че участникът е предложил изолационна телескопична щанга, с наименование **Щека за електрически стълбове 30 kV, модел PERT 30 kV-840237**, като част от комплекта за създаване на въжена осигурителна линия, **която не отговаря на техническите изисквания на Възложителя по обособена позиция № 4**. Констатираните несъответствия с предварително обявените условия и изискванията на възложителя са следните:
- В раздел II. „Технически данни“, т. 1.3. „Щангата трябва да бъде изолационна за напрежение min 35 kV“, **Участникът е декларирал „ДА“, т.е., че щангата е изолационна за напрежение min 35 kV**. След преглед на каталожните данни, неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че предлаганата от участника телескопична щанга, модел **PERT 30 kV-840237 е изолационна за напрежение 30 kV, което не отговаря на изискването на Възложителя, посочено на ред 1.3., раздел II. от таблицата по подточка 1) Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Изолационна телескопична щанга на техническата спецификация на ОП № 4.**
  - В раздел II. „Технически данни“, т. 1.5. „Работната височина на щангата трябва да бъде минимум от 8.80 до 10.00 м.“, **Участникът е декларирал „ДА“, т.е., че работната височина на предлаганата от участника щанга е минимум от 8.80 до 10.00 м**. След преглед на представената от участника мостра, неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че предлаганата от участника телескопична щанга, модел **PERT 30 kV-840237 е с работна височина 7.82 м., което не отговаря на изискването на Възложителя, посочено на ред 1.5., раздел II. от таблицата по подточка 1) Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Изолационна телескопична щанга на техническата спецификация на ОП № 4.**

Предвид гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 4, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради несъответствие на предлаганата стока с изискванията на възложителя. Също така чрез офертирането на стока с характеристики, различни от изискуемите от възложителя, участникът не е изпълнил задължително условие, посочено в документацията за обществената поръчка. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени нито по реда на чл. 54, ал. 7 – ал. 9 от ППЗОП, тъй като той е неприложим на етап преглед и оценка на техническото предложение, нито пък чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. Имайки предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основанието за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което предлага същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 4. Предвид наличието на посоченото основание за отстраняване, комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 4 не следва да бъде отваряно.

- 9) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 5 на участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, комисията констатира, че участникът е предложил комплект сбруя и защитни средства при качване и позициониране, **който не отговаря на техническите изисквания на Възложителя по обособена позиция № 5**. Констатираните несъответствия с предварително обявените условия и изискванията на възложителя са следните:
1. По отношение на подпозиция 1) раменно-бедрен и позициониращ колан (сбруя) от комплекта сбруя и защитни средства при качване и позициониране:
    - В раздел II. „Технически данни“, т. 1.9. „На гърдите да има лента с ширина мин. 25 мм. с бърза автоматично заключваща се метална катарама за закопчаване на сбруята“, **Участникът е декларирал „ДА“, т.е., че сбруята има на гърдите лента с изискуемите ширина и катарамата за заключване**. След преглед на представената мостра, неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че предлаганата от участника сбруя модел **WIND BLUE 3-840274 няма лента на гърдите, което не отговаря на изискването на Възложителя за наличие на такава лента с изискуемите ширина и катарамата, посочено на ред 1.9. от**

таблицата по подточка 1) Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Раменно-бедрен и позициониращ колан (сбруя) на техническата спецификация на ОП № 5.

- В раздел II. „Технически данни“, т. 1.14. „Тегло на сбруята до: за размери от М до XL до 1900 гр. и за размер XXL до 1980 гр.“, Участникът е декларирал „ДА“, т.е., че теглото на предлаганата от него сбруя е до: за размери от М до XL до 1900 гр. и за размер XXL до 1980 гр. След преглед на каталожните данни и проверка на представената от участника мостра, неразделни части от техническото предложение, комисията констатира, че предлаганата от участника сбруя модел **WIND BLUE 3-840274** за размери S-M, L-XXL е с тегло 2200 гр, което не отговаря на изискването на Възложителя за тегло до: за размери от М до XL до 1900 гр. и за размер XXL до 1980 гр., посочено на ред 1.14., раздел II. от таблицата по подточка 1) Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Раменно-бедрен и позициониращ колан (сбруя) на техническата спецификация на ОП № 5.
  
- 2. По отношение на подпозиция 2) Y-образно предпазно въже, комбинирано с поглъщател на енергия (абсорбер) и карабини от комплекта сбруя и защитни средства при качване и позициониране:
  - В раздел II. „Технически данни“, т. 2.4. „..... Дължината на едното рамо да е 0,90 м заедно с клуповете и абсорбера, без карабините (куките)“, Участникът е декларирал „ДА“, т.е., че дължината на едното рамо да е 0,90 м заедно с клуповете и абсорбера, без карабините (куките). След преглед на представената мостра, неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че предлаганото от участника Y-образно предпазно въже модел **SEKURALT 363-840116** е с дължината на едното рамо 1,55 м. заедно с клуповете и абсорбера, без карабините (куките), което не отговаря на изискването на Възложителя за дължина на едното рамо от 0,90 м., посочено на ред 2.4., раздел II. от таблицата по подточка 2) Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Y-образно предпазно въже, комбинирано с поглъщател на енергия (абсорбер) и карабини на техническата спецификация на ОП № 5.
  - В раздел II. „Технически данни“, т. 2.5. „В краищата на двете рамена на въжето да са захванати стоманени карабинери с вътрешен размер най-малко 90 милиметра и една стоманена карабина с муфа на винт от страната на абсорбера.“, Участникът е декларирал „ДА“, т.е., че в краищата на двете рамена на въжето да са захванати стоманени карабинери с вътрешен размер най-малко 90 милиметра и една карабина с изискуемата муфа. След преглед на каталожните данни, неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че предлаганото от участника Y-образно предпазно въже модел **SEKURALT 363-840116** е с карабини с размер на вътрешния отвор 55 милиметра, което не отговаря на изискването на Възложителя за вътрешен размер на карабините най-малко 90 милиметра, посочено на ред 2.5., раздел II. от таблицата по подточка 2) Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Y-образно предпазно въже, комбинирано с поглъщател на енергия (абсорбер) и карабини на техническата спецификация на ОП № 5.
  
- 3. По отношение на подпозиция 3) система позициониращо въже с регулиращ механизъм и карабини от комплекта сбруя и защитни средства при качване и позициониране:
  - В раздел II. „Технически данни“, т. 3.3. „Въжето трябва да е статично оплетено със сърцевина с диаметър от Ø14 до Ø16 мм.“, Участникът е декларирал „ДА“, т.е., въжето е статично оплетено със сърцевина с диаметър от Ø14 до Ø16 мм. След преглед на представената от участника мостра и каталожни данни, неразделни части от техническото предложение, комисията констатира, че предлаганото от участника позициониращо въже модел **SEKURALT 238-840119** е с диаметър от Ø12 мм., което не отговаря на изискването на Възложителя за диаметър на позициониращото въже в интервала от Ø14 до Ø16 мм, посочено на ред 3.3., раздел II. от таблицата по подточка 3) Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Система позициониращо въже с регулиращ механизъм и карабини на техническата спецификация на ОП № 5.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 5, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради несъответствие на предлаганите стоки с изискванията на възложителя. Също така чрез офертирането на стоки с характеристики, различни от изискуемите от възложителя, участникът не е изпълнил задължителни условия, посочени в документацията за обществената поръчка. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени нито по реда на чл. 54, ал. 7 – ал. 9 от ППЗОП, тъй като той е неприложим на етап преглед и оценка на техническото предложение, нито пък чрез искане на разяснения по чл. 54, ал.

13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. Имайки предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основанието за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което предлага същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 5. Предвид наличието на посоченото основание за отстраняване, комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 5 не следва да бъде отваряно.

- 10) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 1 на участника „ПИК 3000“ ООД, комисията констатира, че участникът *не е представил мостра на предложеното от него изделие сак за транспортиране и съхранение от комплект временна осигурителна линия с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение, независимо от това, че такава мостра е вписана в документа с наименование „Опис на мострите по позиция 1: Временни осигурителни линии с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение“*, неразделна част от техническото предложение. Видно от указанията към точка 7) Техническо предложение, Раздел-6. Съдържание на офертата, глава IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА от документацията за обществената поръчка, участниците следва да представят *мостри на предлаганите стоки за всяка обособена позиция, за която участват*. Предвид изложеното офертата, представена от участника „ПИК 3000“ ООД за обособена позиция № 1, в частта ѝ относно Техническото предложение, *е непълна*, т.е. може да се направи изводът, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 1, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради липсата на изисквана като част от техническото предложение на участника мостра. Също така чрез непредставянето на изискуемата мостра, участникът не е изпълнил задължително условие, посочено в документацията за обществената поръчка.

Това несъответствие и липса на офертата с предварително обявените изисквания на възложителя не може да бъде отстранено нито по реда на чл. 54, ал. 7 – ал. 9 от ППЗОП, тъй като той е неприложим на етап преглед и оценка на техническото предложение, нито пък чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. Имайки предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основанието за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което предлага същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 1. Предвид наличието на посоченото основание за отстраняване, комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1 не следва да бъде отваряно.

- 11) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 2 на участника „ПИК 3000“ ООД, комисията констатира, че документите и информацията, както и представените мостри, съдържащи се в него, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Поради тази причина и по аргумент от чл. 57 от ППЗОП комисията счита, че ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2 следва да бъде отворено.
- 12) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 3 на участника „ПИК 3000“ ООД, комисията констатира, че документите и информацията, както и представените мостри, съдържащи се в него, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Поради тази причина и по аргумент от чл. 57 от ППЗОП комисията счита, че ценовото предложение на участника за обособена позиция № 3 следва да бъде отворено.
- 13) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 4 на участника „ПИК 3000“ ООД, комисията констатира, че участникът е предложил изолационна телескопична щанга, модел DT 200, като част от комплекта за създаване на въжена осигурителна линия, *която не отговаря на техническите изисквания на Възложителя по обособена позиция № 4*. Констатираните несъответствия с предварително обявените условия и изискванията на възложителя са следните:
- В раздел II. „Технически данни“, т. 1.3. „Щангата трябва да бъде изолационна за напрежение min 35 kV“, Участникът е декларирал „ДА“, т.е., че щангата е изолационна за напрежение min 35 kV. След преглед на каталожните данни, неразделна част от техническото предложение, комисията констатира, че предлаганата от участника телескопична щанга, модел DT 200 е за напрежение до 30 kV, която не отговаря на изискването на Възложителя, посочено на ред 1.3., раздел II. от таблицата по подточка 1) Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря

Изоляционна телескопична щанга на техническата спецификация на ОП № 4.

- В раздел II. „Технически данни“, т. 1.5. „Работната височина на щангата трябва да бъде минимум от 8.80 до 10.00 м.“, Участникът е декларирал „ДА“, т.е., че работната височина на предлаганата от участника щанга е минимум от 8.80 до 10.00 м. След преглед на каталожните данни и представената от участника мостра, неразделни части от техническото предложение, комисията констатира, че предлаганата от участника телескопична щанга, модел DT 200 е с работна височина 7.95 м., което не отговаря на изискването на Възложителя, посочено на ред 1.5., раздел II. от таблицата по подточка 1) Технически и технологични изисквания, на които трябва да отговаря Изоляционна телескопична щанга на техническата спецификация на ОП № 4.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника, в частност неговото техническо предложение за обособена позиция № 4, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради несъответствие на предлаганата стока с изискванията на възложителя. Също така чрез офертирането на стока с характеристики, различни от изискуемите от възложителя, участникът не е изпълнил задължителни условия, посочени в документацията за обществената поръчка. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя не могат да бъдат отстранени нито по реда на чл. 54, ал. 7 – ал. 9 от ППЗОП, тъй като той е неприложим на етап преглед и оценка на техническото предложение, нито пък чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. Имайки предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основанието за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което предлага същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 4. Предвид наличието на посоченото основание за отстраняване, комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за **обособена позиция № 4** не следва да бъде отваряно.

- 14) По отношение на техническото предложение за **обособена позиция № 5** на участника „ПИК 3000“ ООД, комисията констатира, че документите и информацията, както и представените мостри, съдържащи се в него, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Поради тази причина и по аргумент от чл. 57 от ППЗОП комисията счита, че ценовото предложение на участника за обособена позиция № 5 следва да бъде отворено.
- 15) По отношение на техническото предложение за **обособена позиция № 6** на участника „ПИК 3000“ ООД, комисията констатира, че документите и информацията, както и представените мостри, съдържащи се в него, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Поради тази причина и по аргумент от чл. 57 от ППЗОП комисията счита, че ценовото предложение на участника за обособена позиция № 6 следва да бъде отворено.
- 16) По отношение на техническото предложение за **обособена позиция № 1** на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД за предложената в техническото му предложение стока от вида ринг (примка), част от комплект временна осигурителна линия с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение, комисията констатира, че в своето предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, подпозиция 3) участникът е предложил следната стока ринг (примка), модел Аробул 280A150YOKK, като видно от каталожните данни, представени към техническото предложение, тя отговаря като характеристики на предварително обявените от възложителя. Комисията установи обаче, че участникът **не е представил мостра за този вид и модел от стоката**, като е декларирал, че това се дължи на недостатъчното време за производство и доставка на мостра от конкретната стока от вида ринг (примка), модел Аробул 280A150YOKK, в замяна на което е представена мостра за друг вид и модел от стоката, която комисията е установила, че не отговаря на техническите изисквания на възложителя по отношение на показателя дължина на ринга (примката), за който възложителят е изискал дължина 1,5 метра, а мострата е с дължина 1,2 метра. Видно от указанията към точка 7) Техническо предложение, Раздел-6. Съдържание на офертата, глава IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА от документацията за обществената поръчка, участниците следва да представят мостри на предлаганите стоки за всяка обособена позиция, за която участват. Също там са посочени и показателите /размери на дължина и широчина на ринга/ за подпозиция 3) от техническото предложение, по които ще бъде направена проверка на съответствието на представената мостра с техническата спецификация, както и като бележка, че ако в резултат на проведената проверка на мострите се установи, че техническото решение/ предложение на участника за съответната обособена позиция не изпълнява изискванията на възложителя и не отговаря на някое от условията в Техническите изисквания, съответният

участник ще бъде отстранен за тази обособена позиция. В случая, с оглед описаното от фактическа страна по-горе, изводът е, че участникът не е представил мостра за предложената за доставка стока в неговото техническо предложение, вместо това е представил мостра за стока, която е различна от предложената за доставка, която не отговаря на техническите изисквания на възложителя, поради което неговото техническо предложение в частта му за обособена позиция № 1 не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Това несъответствие на офертата с предварително обявените изисквания на възложителя не може да бъде отстранено нито по реда на чл. 54, ал. 7 – ал. 9 от ППЗОП, тъй като той е неприложим на етап преглед и оценка на техническото предложение, нито пък чрез искане на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което същата разпоредба от ЗОП изрично забранява. Имайки предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията счита, че за участника е налице хипотезата на основанието за задължително отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което предлага същия за отстраняване от процедурата за обособена позиция № 1. Предвид наличието на посоченото основание за отстраняване, комисията счита, че на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1 не следва да бъде отваряно.

- 17) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 2 на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, комисията констатира, че документите и информацията, както и представените мостри, съдържащи се в него, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Поради тази причина и по аргумент от чл. 57 от ППЗОП комисията счита, че ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2 следва да бъде отворено.
- 18) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 3 на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, комисията констатира, че документите и информацията, както и представените мостри, съдържащи се в него, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Поради тази причина и по аргумент от чл. 57 от ППЗОП комисията счита, че ценовото предложение на участника за обособена позиция № 3 следва да бъде отворено.
- 19) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 4 на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, комисията констатира, че документите и информацията, както и представените мостри, съдържащи се в него, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Поради тази причина и по аргумент от чл. 57 от ППЗОП комисията счита, че ценовото предложение на участника за обособена позиция № 4 следва да бъде отворено.
- 20) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 5 на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, комисията констатира, че документите и информацията, както и представените мостри, съдържащи се в него, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Поради тази причина и по аргумент от чл. 57 от ППЗОП комисията счита, че ценовото предложение на участника за обособена позиция № 5 следва да бъде отворено.
- 21) По отношение на техническото предложение за обособена позиция № 6 на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, комисията констатира, че документите и информацията, както и представените мостри, съдържащи се в него, отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Поради тази причина и по аргумент от чл. 57 от ППЗОП комисията счита, че ценовото предложение на участника за обособена позиция № 6 следва да бъде отворено.

В резултат на извършената проверка и констатациите, описани по-горе, за съответствието на офертите на участниците в частта на техническото им предложение за съответните обособени позиции с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението, както и с изискванията на ЗОП, комисията реши да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, по съответните обособени позиции, както следва: на участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД - за обособени позиции №№ 2 и 3; на участника „ПИК 3000“ ООД - за обособени позиции №№ 2, 3, 5 и 6; и на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД - за обособени позиции №№ 2, 3, 4, 5 и 6.

Комисията констатира, че за обособена позиция № 1 няма оферти, които да отговарят на предварително обявените условия на възложителя, поради което ценовото предложение за тази обособена позиция на нито един от участниците няма да бъде отворено.



Комисията реши отварянето на ценовите предложения да се състои на 03.04.2018 г. от 10:00 часа, а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача деня, часа и мястото на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 12:00 часа на 22.03.2018 г. от Председателя й.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП и се подписва от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1876/ 22.02.2018 г. на възложителя, без особени мнения, както следва:

Председател: 1. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Елена Ангелова

Членове: 2. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Николай Николов

3. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Атанао Ганев

4. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Владимир Вълчев

5. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Кръстан Кръстанов

6. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Владимир Вълков

7. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Стефан Иванов

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 5 от 03.04.2018 г.**

Днес, на **03.04.2018** година, в **10:00** часа, зала „Черни връх“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1876/ 22.02.2018 г. на г-н Виктор Станчев – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена въз основа на Решение № PPD17-086-1/ 17.01.2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за откриване и провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „открита“ с предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, референтен № PPD17-086. Комисията е в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове (основни):**

2. Николай Николов – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Владимир Вълчев - Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Кръстан Константинов Кръстанов – Ръководител сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Владимир Вълв - Експерт „Здравословни и безопасни условия на работа“, сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Стефан Валентинов Иванов - Ръководител отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, Дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

От конституирането и започването на дейността си до момента, отразен в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя, така както е описан по-горе в настоящия протокол, без да са извършвани замествания или замени в нейния персонален състав.

Задачата, за изпълнението на която се събра Комисията на отразеното в настоящия протокол работно заседание, е да бъдат отворени и публично оповестени ценовите предложения на допуснатите участници до този етап от процедурата.

С оглед констатираните съответствия на офертите на участници в процедурата, с предварително определените условия на възложителя и нормативните изисквания, относно личното състояние и критериите за подбор, както и съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, Комисията реши да отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на следните участници: „БУЛТЕКС 99“ ЕООД за обособени позиции №№ 2 и 3, „ПИК 3000“ ООД за обособени позиции №№ 2, 3, 5 и 6 и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД за обособени позиции №№ 2, 3, 4, 5 и 6, на дата 03.04.2018 г. от 10:00 часа, във връзка с което и на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), на 29.03.2018 г. комисията публикува на профила на купувача съобщение за отваряне на ценовите оферти.

На публичното заседание на комисията, проведено на 03.04.2018 г., по отварянето на пликите с ценовите предложения на участниците и оповестяване на съдържащите се в тях цени, присъства г-н **Йордан Ташев** – упълномощен представител на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, който се вписа в „списък на присъстващите лица“ и представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт (Приложения, неделима част към настоящия протокол). Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

Председателят на комисията отвори и оповести публично ценовите предложения на участниците в процедурата по реда на подаване на офертите им в деловодството на възложителя, както следва: „БУЛТЕКС 99“ ЕООД за ОП № 2 и ОП №3, „ПИК 3000“ ООД за ОП № 2, ОП № 3, ОП № 5 и ОП № 6 и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД за ОП № 2, ОП № 3, ОП № 4, ОП № 5 и ОП № 6. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в ценовите предложения на участниците.

Предлаганите от участниците цени за изпълнение на предмета на поръчката са, както следва:

№	Участник	ОП №	ЦЕНА ЗА 1 КОМПЛЕКТ/ 1 ИЗДЕЛИЕ в лева без ДДС /лв. без ДДС/
1	„БУЛТЕКС 99“ ЕООД	2	14.88 лева без ДДС за 1 комплект
2	„БУЛТЕКС 99“ ЕООД	3	216.49 лева без ДДС за 1 изделие
3	„ПИК 3000“ ООД	2	34.24 лева без ДДС за 1 комплект
4	„ПИК 3000“ ООД	3	157.26 лева без ДДС за 1 изделие
5	„ПИК 3000“ ООД	5	318.14 лева без ДДС за 1 комплект
6	„ПИК 3000“ ООД	6	42.00 лева без ДДС за 1 изделие
7	„ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД	2	35.15 лева без ДДС за 1 комплект
8	„ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД	3	139.50 лева без ДДС за 1 изделие
9	„ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД	4	741.55 лева без ДДС за 1 комплект
10	„ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД	5	321.50 лева без ДДС за 1 комплект
11	„ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД	6	21.90 лева без ДДС за 1 изделие

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците така, както са описани по-горе, комисията оповести края на публичната част от своето заседание и след напускането на залата от представителите на участниците, продължи своята работа с подробна проверка на ценовите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на документацията.

На свое закрито заседание, комисията продължи своята работа, като извърши проверка на ценовите предложения на участниците и установи следното:

1) В ценовото предложение на участника „ПИК 3000“ ООД за обособена позиция № 5 беше констатирано аритметично несъответствие между единичните цени на отделните изделия в комплекта и единична цена за доставка на 1 комплект /показател за оценка на офертите/. На основание декларирано от участника съгласие /в ценовото предложение/, че при несъответствие между „Единичните цени“ на отделните изделия и „Цената за 1 комплект“, за вярно се приемат „Единичните цени“ и „Цената за 1 комплект“ се привежда в съответствие спрямо тях, комисията отстрани несъответствието в ценовото предложение, като сумира единичните цени на отделните изделия в 1 комплект. Приведената в съответствие цена е **317.99 лева без ДДС за 1 комплект.**

2) По отношение на ценовото предложение на участника „ПИК 3000“ ООД за Обособена позиция № 2 с предмет: „Доставка на съединители“ беше констатирано различие по отношение на информацията, посочена в ценовото и техническото предложение за производителя на предложеното от участника изделие по подпозиция 2) карабинер с муфа – стоманен, марка Petzl, модел Oxan Screw lock на тази обособена позиция, състоящо се в това, че в ценовото предложение е посочено - производител Petzl, докато в техническото предложение за Обособена позиция № 2 като производител на изделието по подпозиция 2) е посочен Zedel.

С оглед на гореизложеното на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията реши да поиска участникът „ПИК 3000“ ООД да представи разяснение относно това кой е производителят на предлаганото от участника изделие карабинер с муфа – стоманен, марка Petzl, модел Oxan Screw lock по подпозиция 2) от Обособена позиция № 2. Комисията определи срок за представяне на разясненията - до 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на писмото от комисията, съответно: в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП по обществена поръчка за сключване на рамково споразумение от вида „открита“ с предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, референтен № PPD17-086“.

3) По отношение на ценовите предложения на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД за обособени позиции №№ 2 и 4 комисията констатира следното:

1. По отношение на ценовото предложение на участника за Обособена позиция № 2 с предмет „Доставка на съединители“ беше констатирано, че са посочени модел 465100ZC1KK (за изделие Карабинер с автоматично заключваща муфа, марка Kong по подпозиция 1)) и модел 412110ZZZKK (за изделие Карабинер с муфа - стоманен, марка Kong, по подпозиция 2)), докато в техническото предложение за Обособена позиция № 2 моделите на двете изделия са посочени съответно като: модел 412110ZZZKK (за изделие Карабинер с автоматично заключваща муфа, марка Kong по подпозиция 1)) и модел 465100ZC1KK (за изделие Карабинер с муфа - стоманен, марка Kong, по подпозиция 2)).

2. По отношение на ценовото предложение на участника за Обособена позиция № 4 с предмет: „Доставка на комплект за създаване на въжена осигурителна линия“ е посочен модел Fa6001605 и за двете изделия от комплекта - изделие Изолационна телескопична щанга, марка KRATOS SAFETY по подпозиция 1) и изделие Съединител (тръбна кука), марка KRATOS SAFETY, по подпозиция 2), докато в техническото предложение за Обособена позиция № 4 моделите на двете изделия са посочени съответно като: Fa6001605 (за изделие Изолационна телескопична щанга, марка KRATOS SAFETY по подпозиция 1)) и Fa6001606 (за изделие Съединител (тръбна кука), марка KRATOS SAFETY, по подпозиция 2)).

С оглед на гореизложеното на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията реши да поиска участникът „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД да представи разяснения относно това кои са моделите на предлаганите от участника изделия по обособени позиции №№ 2 и 4 – тези, които са посочени в техническите му предложения или тези, които са посочени в ценовите предложения по тези обособени позиции. Комисията определи срок за представяне на разясненията - до 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на писмото от комисията, съответно: в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП по обществена поръчка за сключване на рамково споразумение от вида „открита“ с предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, референтен № PPD17-086“.

За целта Председателят на комисията ще изпрати писма до участниците „ПИК 3000“ ООД и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД с искане за представяне на разяснения на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП относно заявените данни в техните оферти, посочени по-горе в настоящия протокол.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 12:00 часа на 03.04.2018 г. от Председателя й.

*Приложение: Списък на присъстващите лица при отварянето на ценовите оферти от 03.04.2018 г., както и пълномощно на присъстващия представител на участник.*

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3 и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, и чл. 104, ал. 5 от ЗОП и се подписва от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1876/ 22.02.2018 г. на възложителя, както следва:

Председател: 1. .....  
Елена Ангелова

Членове: 2. .....  
Николай Николов

3. .....  
Атанас Танев

4. .....  
Владимир Вълчев

5. .....  
Кръстан Кръстанов

6. .....  
Владимир Вълков

7. .....  
Стефан Иванов

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

## СПИСЪК

на участниците или техни упълномощени представители, и представители на средствата за масово осведомяване, присъстващи на отваряне на ценовите оферти в процедура за сключване на рамково споразумение от вида „открита“ с предмет:

„Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, референтен № PPD17-086

Място на отваряне на офертите: заседателната зала „Черни връх“ на адрес: бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, град София.

Дата и час на отваряне: 03 Април 2018 година (Вторник), 10:00 часа

### Участници:

#### I. „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД

1. \_\_\_\_\_  
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: \_\_\_\_\_ подпис: \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_  
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: \_\_\_\_\_ подпис: \_\_\_\_\_

#### II. „БУЛТЕКС 99“ ЕООД

1. \_\_\_\_\_  
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: \_\_\_\_\_ подпис: \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_  
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: \_\_\_\_\_ подпис: \_\_\_\_\_

#### III. „ПИК 3000“ ООД

1. \_\_\_\_\_  
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: \_\_\_\_\_ подпис: \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_  
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: \_\_\_\_\_ подпис: \_\_\_\_\_

#### IV. „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД

1. *Игорюм* \_\_\_\_\_  
Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
\_\_\_\_\_ е, презиме и фамилия

Длъжност: *Представител* \_\_\_\_\_ подпис: \_\_\_\_\_  
Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

2. \_\_\_\_\_  
(име, презиме и фамилия)

Длъжност: \_\_\_\_\_ подпис: \_\_\_\_\_

#### Представители на средствата за масово осведомяване:

1. \_\_\_\_\_  
(име, презиме и фамилия)

Представител на: \_\_\_\_\_

Длъжност: \_\_\_\_\_ подпис: \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_  
(име, презиме и фамилия)

Представител на: \_\_\_\_\_

Длъжност: \_\_\_\_\_ подпис: \_\_\_\_\_

(име, презиме и фамилия)

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 6 от 17.04.2018 г.**

Днес, на 17.04.2018 година, в 08:30 часа, зала „Черни връх“, ет. 2 на сграда БенчМарк Бизнес Център, находяща се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1876/ 22.02.2018 г. на г-н Виктор Станчев – Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена въз основа на Решение № PPD17-086-1/ 17.01.2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за откриване и провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „открита“ с предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, референтен № PPD17-086. Комисията е в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове (основни):**

2. Николай Николов – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Владимир Вълчев - Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Кръстан Константинов Кръстанов – Ръководител сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Владимир Вълв - Експерт „Здравословни и безопасни условия на работа“, сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Стефан Валентинов Иванов - Ръководител отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, Дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

От конституирането и започването на дейността си до момента, отразен в настоящия протокол, комисията заседава в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя, така както е описан по-горе в настоящия протокол, без да са извършвани замествания или замени в нейния персонален състав.

Задачата, за изпълнението на която се събра Комисията, е да бъдат разгледани и анализирани разясненията относно заявени данни в офертите на участниците „ПИК 3000“ ООД и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, изискани от Комисията на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

След получаването им от деловодството на възложителя на 16.04.2018 г. (в 16:35 часа, след края на работния ден), удостоверено със съответния приемно-предавателен протокол (приложение, неделима част от настоящия протокол), Комисията установи, че представените от участниците разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП са внесени в срок в деловодството на възложителя.

Комисията отвори постъпилите запечатани, непрозрачни опаковки с документи по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участниците „ПИК 3000“ ООД и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, изискани с писма с изх. № СВ-ДОС-1552/ 11.04.2018 г. от „ПИК 3000“ ООД и изх. № СВ-ДОС-1553/ 11.04.2018 г. от „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, по реда на тяхното представяне и регистриране в деловодството на възложителя, както следва:

1. Първа по ред бе отворена опаковката с документи по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ПИК 3000“ ООД, внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатан непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-4040/ 13.04.2018 г., в 13:17 часа;
2. Втора по ред бе отворена опаковката с документи по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, внесена и регистрирана в деловодството на възложителя в запечатан непрозрачен плик, с вх. № CD-DOC-4119/ 16.04.2018 г., в 15:51 часа.

След като разгледа представените разяснения за заявените данни в офертите за участие на тези участници, Комисията установи следното:

1. Участникът „ПИК 3000“ ООД е представил следните документи:

- Писмо от управителя на дружеството, съдържащо декларативен текст относно производителя и търговската марка на предлаганото от участника изделие карабинер с муфа – стоманен, марка Petzl, модел Oxan Screw lock по подпозиция 2) от Обособена позиция № 2, с който потвърждава заявените в техническото предложение данни, а именно: производител - Zedel, а търговска марка, под която се произвежда изделието - Petzel;
- Допълнително, в подкрепа на заявените данни участникът е представил копие на Сертификат ISO 9001:2015, издаден на производителя Zedel SAS на предлаганото изделие, в който са посочени четирите бази на производство, както и ЕО удостоверение за изпитване на типа, отнасящо се до изделието стоманен карабинер OXAN Screw lock, в което също са упоменати производителят и марката, а именно: Zedel, съответно Petzl.

След като извърши прочит и анализ на допълнително представените доказателства и разяснения, описани по-горе, Комисията констатира, че с тях участникът „ПИК 3000“ ООД потвърждава заявените данни в своето техническо предложение по Обособена позиция № 2, за което Комисията вече е констатирала съответствието му с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Видно от техническото предложение по Обособена позиция № 2 на участника „ПИК 3000“ ООД и от представените разяснения на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП при попълването на ценовото предложение по Обособена позиция № 2 е допусната явна фактическа грешка, отстраняването на която чрез представяне от участника на разяснения на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП по никакъв начин не променя офертата му по Обособена позиция № 2, каквото е изискването на ЗОП и ППЗОП при изискване и представяне от участници на разяснения по отношение на заявени в офертите им данни.

2. Участникът „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД е представил следния документ:

- Писмо от управителя на дружеството, съдържащо декларативен текст относно моделите на предлаганите от участника изделия обособени позиции №№ 2 и 4, с който потвърждава заявените в техническите предложения данни.

След като извърши прочит и анализ на разясненията, описани по-горе, Комисията констатира, че с тях участникът „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД потвърждава заявените данни в своите технически предложения по Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 4, за които Комисията вече е констатирала съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Видно от техническите предложения по обособени позиции №№ 2 и 4 на участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД и от представените разяснения на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП при попълване на ценовите предложения по Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 4 са допуснати явни фактически грешки, състоящи се в размяна на моделите на предлаганите изделия по Обособена позиция № 2 и в дублиране на модела на едното изделие като модел и на другото изделие по Обособена позиция № 4, отстраняването на които чрез представяне от участника на разяснения на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП по никакъв начин не променя офертата на участника по Обособена позиция № 2 Обособена позиция № 4, каквото е изискването на ЗОП и ППЗОП при изискване и представяне от участници на разяснения по отношение на заявени в офертите им данни.

След извършване на описаните по-горе действия комисията продължи своята работа с проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти по обособени позиции.

За обособена позиция № 4 е налична само една валидна оферта, поради което е неприложима разпоредбата на чл. 72 от ЗОП. По отношение на ценовите предложения на двамата участници: „ПИК 3000“ ООД и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД за обособена позиция № 5 и за обособена позиция № 6 не може да бъде приложена разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, тъй като при наличието само на две оферти (за една обособена позиция) не може да се формира средна цена от ценовите предложения на останалите участници, което е основна материалноправна предпоставка за приложимост на цитираната по-горе правна норма. Именно поради липсата на тази материалноправна предпоставка, чл. 72 от ЗОП не следва да бъде прилаган, тъй като няма средна цена, с която да може да бъде сравнено ценовото предложение на всеки от участниците по-отделно, за да се установи дали то е необичайно благоприятно за възложителя. В този смисъл е и трайната съдебна практика по прилагането на ЗОП, установена от Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

Комисията провери последователно за всяка от двете обособени позиции с номера 2 и 3 (по които са налични по три оферти за всяка една от тях) за наличие на ценово предложение на участник, което е с

повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения от офертите на останалите участници за същата обособена позиция, в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

В следствие на извършената проверка комисията констатира, че са налични ценови предложения в офертите на участници за обособени позиции №№ 2 и 3, свързани с цена или разходи, които подлежат на оценяване, и които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения на останалите участници за тази обособена позиция, както следва:

- За обособена позиция № 2 - „Доставка на съединители“ - представеното от участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД ценово предложение е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за тази обособена позиция;
- За обособена позиция № 3 - „Доставка на механизми за спасяване (десандьори)“ - представеното от участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД ценово предложение е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за тази обособена позиция.

Предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията реши да информира участниците: „БУЛТЕКС 99“ ЕООД (за своето участие по обособена позиция № 2) и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД (за своето участие по обособена позиция № 3), че е необходимо да представят на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на представеното ценово предложение за показателя за оценка: „Единична цена за доставка на 1 комплект (за обособена позиция № 2)“, съответно: „Единична цена за доставка на 1 брой (за обособена позиция № 3)“ от предлаганите стоки по съответната обособена позиция, съобразена с чл. 72, ал. 2 от ЗОП, в 5-дневен срок от получаването на писмото. Комисията указва на посочените по-горе участници, че изисканите от тях писмени обосновки следва да бъдат представени в деловодство на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на поръчката, на адрес: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център.

За целта Председателят на комисията ще изпрати писма до участниците „БУЛТЕКС 99“ ЕООД и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД с искане за представяне на подробна писмена обосновка.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 12:00 часа на 17.04.2018 г. от Председателя й.

*Приложение: Приемно-предавателен протокол за предаване на опаковките с допълнителни документи и информация по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от деловодството на възложителя на председателя на Комисията.*

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, чл. 104, ал. 5 и чл. 72, ал. 1 от ЗОП, и се подписва от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1876/ 22.02.2018 г. на възложителя, както следва:

Председател: 1. ..... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Елена Ангелова

Членове: 2. .... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Николай Николов

3. .... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Атанас Танев

4. .... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Владимир Вълчев

5. .... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Кръстан Кръстанов

6. .... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Владимир Вълвов

7. .... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Стефан Иванов



# ПРОТОКОЛ

За

Предаване на допълнителни документи към оферти в процедура за сключване на рамково споразумение от вида открита с референтен № PPD17-086 и предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, получени до 16:30 часа 16.04.2018г.

N:	Номер:	Тип документ	От дата:	Кореспондент:
1	CD-DOC-4040	Други	13.04.2018 13:17 ч.	ПИК 3000 ООД
2	CD-DOC-4119	Други	16.04.2018 15:51 ч.	ОЛИМП ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ ЕООД

Предал:

Информацията е  
заличена съгласно чл.  
2 от ЗЗЛД

*VP*  
Р.Георгиева

16-04-2018

Приел:

Информацията е  
заличена съгласно чл. 2  
от ЗЗЛД

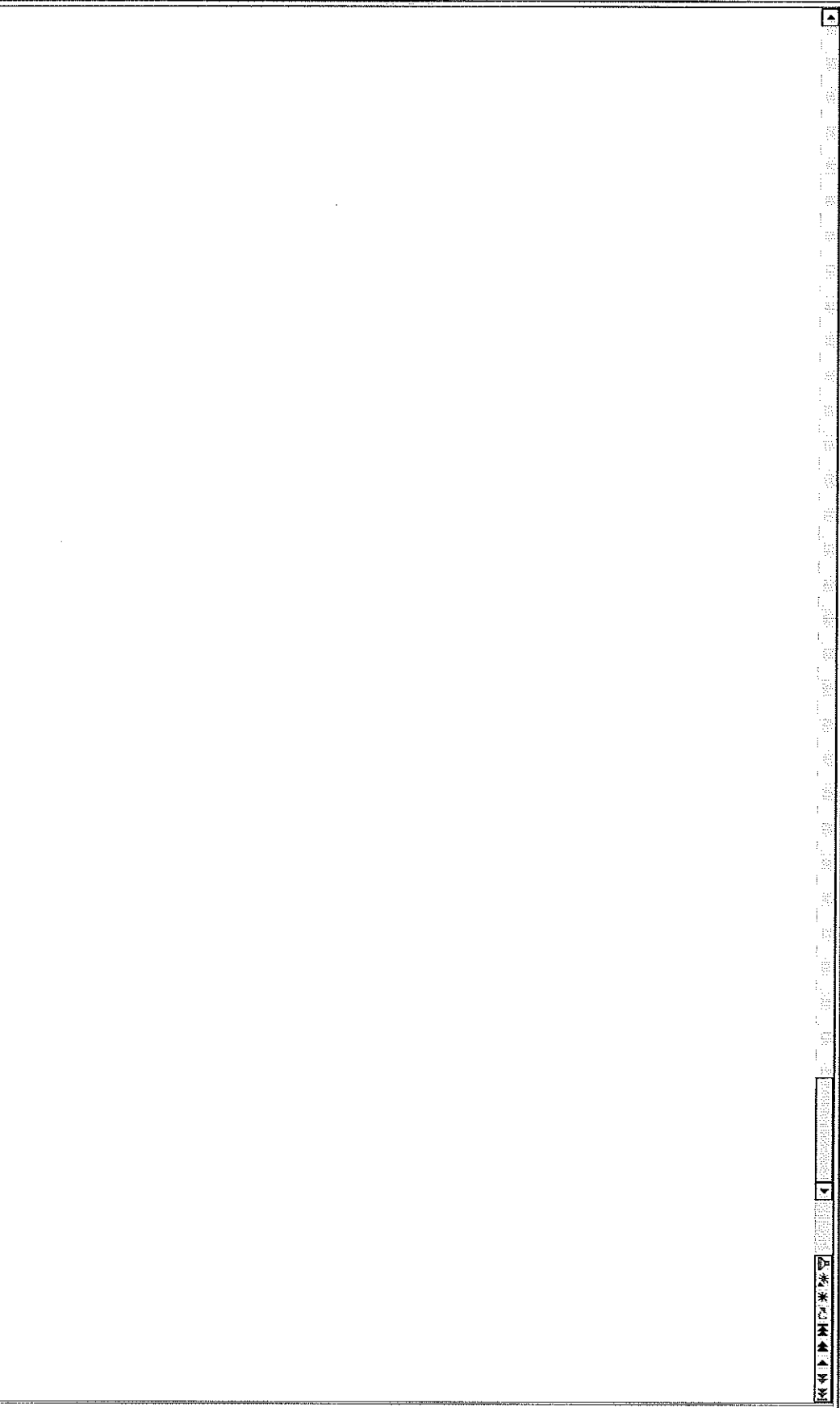
*Елена Ангелова*  
16.04.2018г.  
16:35 часа

Изборно Изчислено Запис Избор Видимост

Критерии за търсене: **Резултат**

Резултат от търсенето

Изборно	Номер	Цифра иск №	Тип документи	Дата на Регистър	Кореспонденция (Т-ик)	Направление	Клас	Рег. Идентификатор
<input checked="" type="checkbox"/>	CD-DOC-4040	18	Други	13.04.2018 13:17	ЛИК 3000 ООД	РЪКОВОД ПЕТЪР Х	РЪКОВОД ПЕТЪР Х	Входни/Изходни документи
<input type="checkbox"/>	CD-DOC-4119	18	Други	16.04.2018 15:51	ОЛИМП ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ ЕООД	РЪКОВОД ПЕТЪР Х	РЪКОВОД ПЕТЪР Х	ДОКУМЕНТИ КЪМ РРО 17 086



**ПРОТОКОЛ**  
**№ 7 от 24.04.2018 г.**

На 24.04.2018 година, в 08:30 часа, в гр. София, зала „Черни връх“, ет. 2 на БенчМарк Бизнес Център, находящ се на адрес: Република България, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, се проведе работно заседание на Комисията, назначена със Заповед № СД-ОРД-1876/ 22.02.2018 г. на г-н Виктор Станчев –Упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена въз основа на Решение № РPD17-086-1/ 17.01.2018 г. на Управителния съвет на “ЧЕЗ Разпределение България” АД за откриване и провеждане на процедура за сключване на рамково споразумение от вида „открита“ с предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, референтен № РPD17-086. Комисията е в състав:

**Председател на комисията:**

1. Елена Ангелова - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове (основни):**

2. Николай Николов – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Владимир Вълчев - Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Кръстан Константинов Кръстанов – Ръководител сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Владимир Вълв - Експерт „Здравословни и безопасни условия на работа“, сектор „Безопасни условия на труд“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Стефан Валентинов Иванов - Ръководител отдел „Планиране и контрол на обществените поръчки“, Дирекция „Управление на дружеството“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Задачата, за която се събра Комисията е да отвори и разгледа получените писмени обосновки от участниците: „БУЛТЕКС 99“ ЕООД и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, от които такива са били изискани от комисията, след което да извърши оценка на получените оферти и класиране на допуснатите участници в съответствие с предварително обявения критерии за възлагане на поръчката и предложенията от офертите на участниците.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП Комисията е информирала участниците: „БУЛТЕКС 99“ ЕООД (за своето участие по обособена позиция № 2) и „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД (за своето участие по обособена позиция № 3) с писма от председателя на Комисията с изх. №№ СВ-ДОС-1612/ 17.04.2018 г. и СВ-ДОС-1613/ 17.04.2018 г., че е необходимо да представят на комисията подробна писмена обосновка за начина на образуване на представеното ценово предложение за показателя за оценка: „Единична цена за доставка на 1 комплект (за обособена позиция № 2)“, съответно: „Единична цена за доставка на 1 брой (за обособена позиция № 3)“ от предлаганите стоки по съответната обособена позиция. В писмата са указани както срокът за представяне на писмените обосновки – до 5 календарни дни, считано от датата на получаването им, така и редът и начинът за представянето на обосновките.

Видно от писмените потвърждения на участниците за получаване на писмата с искане за писмена обосновка (писмено потвърждение с вх. № СВ-ДОС-1633/ 17.04.2018 г. на Възложителя от „БУЛТЕКС 99“ ЕООД и с вх. № СВ-ДОС-1634/ 17.04.2018 г. на Възложителя от „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД), и двамата участници са получили писмата с искане за представяне на писмена обосновка на датата, на която те са изпратени, а именно 17.04.2018 година, което определя срокът за представянето от тях на писмена обосновка до 16:30 часа на 23.04.2018 година.

Комисията започна своята работа след получаване на единствения плик с надпис „Подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в обществена поръчка с предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, референтен № РPD17-086 и приемно-предавателния протокол за предаване на опаковката с писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в обществената поръчка от деловодството на възложителя на председателя на Комисията.

Видно от представения от деловодството на възложителя протокол до изтичане на определения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно: до 16:30 часа на 23.04.2018 г. в деловодството на възложителя е

получена писмена обосновка само от участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, регистрирана в деловодството на Възложителя с Вх. № CD-DOC-4393/ 23.04.2018 г. в 14:20 часа, но не е получена писмена обосновка от участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, от когото такава е била изискана от комисията.

Предвид горното и на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие по Обособена позиция № 3 участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД.

По отношение на представената писмена обосновка от участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД комисията констатира следното:

Видно от датата на регистриране на писмената обосновка, тя е получена в срока, определен в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, и указан от оценителната комисия, поради което следва да бъде приета за разглеждане.

След като се увери, че полученият плик е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, на основание чл. 72 от ЗОП, комисията пристъпи към отварянето му и разглеждането на подробната писмена обосновка за начина на образуването на ценовото предложение от участника в процедурата „БУЛТЕКС 99“ ЕООД за ценови показател: „Единична цена за доставка на 1 комплект от предлаганите стоки“ за обособена позиция № 2, от когото такава е поискана.

Като взе предвид представената подробна писмена обосновка на участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, комисията я оцени по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. В резултат на задълбочен преглед и оценка на представената обосновка, Комисията приема представената подробна писмена обосновка поради следните причини и мотиви:

Участникът „БУЛТЕКС 99“ ЕООД обосновава предложената по-ниска цена със следното:

1. Натрупаният търговски опит от участника в сферата на настоящата поръчка - участникът е водеща в бранша компания, която е на български пазар повече от 20 години, предлагайки работно и защитно облекло, обувки, лични предпазни средства и оборудване.
2. Участникът като резултат от дългогодишното сътрудничество със своите доставчици получава изключително благоприятни условия от тях за доставка на предлаганите изделия, съответно и преференциални цени, което му дава възможност като доставчик на продуктите да оферира от своя страна икономически изгодни цени за своите клиенти.
3. Участникът декларира, че поради важността за него на Възложителя на поръчката като клиент е предложил много добър продукт на специална цена.
4. Допълнително, като доказателство в своята обосновка участникът е представил финансов анализ (калкулация) за начина на образуване на цената по Обособена позиция № 2, а именно:
  - Доставка цена в размер на 86.5 % (Покупна цена – 83.5 % + ФРЗ – 3 %) от предлаганата обща цена на 1 комплект;
  - Складово доставни и транспортни разходи в размер на 6 % от предлаганата обща цена на 1 комплект;
  - Търговска печалба в размер на 7.5 % от предлаганата обща цена на 1 комплект.

Основавайки се на горните фактически обстоятелства, комисията счита, че същите се явяват обективни и водещи до оптимизация и икономичност на ценовото предложение на участника. Безспорно описаните в обосновката дългогодишна търговска история, опит и трайни взаимоотношения между участника и неговите търговски партньори (доставчици на предлаганите от него стоки и услуги) оказват благоприятно въздействие за участника във връзка с доставката на стоките по предмета на поръчката. Естествената търговска логика показва, че дългогодишния опит в конкретен бранш, води от една страна до оптимизация на разходите, включително за труд, доставно-складови и логистични разходи, във връзка с осъществяването на доставките на конкретни стоки, а от друга до устойчивост на пазара, включително създаване на трайни партньорства и ползване на специални привилегии от търговските партньори и доставчиците на съответните стоки и услуги, в това число по-изгодни условия за доставка и търговски отстъпки. Тези благоприятни за участника икономически фактори реално намират отражение в ценообразуването на дейностите по доставка на стоката по предмета на поръчката, тъй като и оптимизацията на разходите, вследствие натрупания опит, и трайните търговски отношения, позволяващи ползването на благоприятни условия за доставка на съответните стоки или суровини,

включително ползването на търговски отстъпки, представляват ценообразуващи показатели, които образуват цената на доставката по предмета на поръчката. Всички тези благоприятстващи ценообразуването фактори, участникът е отразил в представената калкулация за начина на образуване на цената, за която му е поискана обосновката, като по този начин е постигнал пълнота и всеостранност при обосноваване на своята цена. Представената калкулация на цената потвърждава наличието на описаните по-горе изключително благоприятни за участника обстоятелства и отражението им в посока на икономичност при определяне на цената за изпълнение, в резултат на реализираните икономии от отделните ценообразуващи показатели.

Поради горното, установено от фактическа и правна страна, комисията реши да приеме на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП представената от участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД подробна писмена обосновка, поради наличието на изключително благоприятни условия за участника, свързани с ценообразуването, които водят до икономичност при изпълнението на поръчката и да класира неговата оферта за обособена позиция № 2, според предварително обявения критерий за оценка – „най-ниска цена“.

След приключване на дейността по преглед и оценка на получената писмена обосновка от участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, комисията пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници според предварително избрания и обявен критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Комисията извърши следното класиране на участниците по обособени позиции от предмета на поръчката:

**За Обособена позиция № 1: „Доставка на временни осигурителни линии с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение“:**

Класиране не се извършва, тъй като всички подадени оферти са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

**За Обособена позиция № 2: „Доставка на съединители“:**

I място – „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, с предложена единична цена за доставка на 1 комплект в размер на 14.88 лева без ДДС;

II място – „ПИК 3000“ ООД, с предложена единична цена за доставка на 1 комплект в размер на 34.24 лева без ДДС;

III място – „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, с предложена единична цена за доставка на 1 комплект в размер на 35.15 лева без ДДС.

**За Обособена позиция № 3: „Доставка на механизми за спасяване (десандъори)“:**

I място – „ПИК 3000“ ООД, с предложена единична цена за доставка на 1 брой в размер на 157.26 лева без ДДС;

II място – „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, с предложена единична цена за доставка на 1 брой в размер на 216.49 лева без ДДС;

**За Обособена позиция № 4: „Доставка на комплект за създаване на въжена осигурителна линия“:**

I място – „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, с предложена единична цена за доставка на 1 комплект в размер на 741.55 лева без ДДС.

**За Обособена позиция № 5: „Доставка на сбруя и защитни средства при качване и позициониране“:**

I място – „ПИК 3000“ ООД, с предложена единична цена за доставка на 1 комплект в размер на 317.99 лева без ДДС;

II място – „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, с предложена единична цена за доставка на 1 комплект в размер на 321.50 лева без ДДС.

**За Обособена позиция № 6: „Доставка на чанти“:**

I място – „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД, с предложена единична цена за доставка на 1 брой в размер на 21.90 лева без ДДС;

II място – „ПИК 3000“ ООД, с предложена единична цена за доставка на 1 брой в размер на 42.00 лева без ДДС.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 12:00 часа на 24.04.2018 г. от Председателя й.

**Приложения към протокола:**

1. Приемно-предавателен протокол за предаване на опаковката с писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в обществена поръчка от деловодството на възложителя на председателя на Комисията.

Настоящият протокол се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 72 от ЗОП и чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и се подписа от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1876/ 22.02.2018 г. на възложителя, както следва:

Председател: 1. .....  
Елена Ангелова

Членове: 2. ....  
Николай Николов

3. ....  
Атанас Танев

4. ....  
Владимир Вълчев

5. ....  
Кръстан Крустанов

6. ....  
Владимир Вълв

7. ....  
Стефан Иванов

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

# ПРОТОКОЛ

За

Предаване на подробни писмени обосновки по чл.72, ал. 1 от ЗОП в процедура за сключване на рамково споразумение от вида „открита“ с предмет: „Доставка на предпазна екипировка за работа на височина“, референтен № PPD 17-086, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, получени до 16:30 часа 23.04.2018г.

N:	Номер:	Тип документ	От дата:	Кореспондент:
1	CD-DOC-4393	Други	23.04.2018 14:20 ч.	БУЛТЕКС 99 ЕООД

Предал:

Информацията е  
заличена съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

Р.Георгиева

23-04-2018

Приел:

Информацията е  
заличена  
съгласно чл. 2 от  
ЗЗЛД

Елена Ангелова

23.04.2018г. 16:35 часа

Категори за търсене:  Изчистване  Запис  Избор  Видимост

Резултат от търсенето

Избран	Номер	Цикъл изх.№	Тип докум.	Дата на Регистр.	Кореспонденц. (Т-фил)
<input checked="" type="checkbox"/>	CD-D0C-4393	18	Други	23.04.2018 14:20	БУЛТЕКС 89 ЕООД

Направление	Към/от	Клас	Рег. Индекс
БУКОВО	ПЕЛЯХ		Въведи/Внеси документи



**ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ МОСТРИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРА ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА РАМКОВО СПОРАЗУМЕНИЕ ОТ ВИДА „ОТКРИТА“ С ПРЕДМЕТ: „ДОСТАВКА НА ПРЕДПАЗНА ЕКИПИРОВКА ЗА РАБОТА НА ВИСОЧИНА“, РЕФЕРЕНТЕН № RPD17-086**

**I. Мостри, представени от участника „Еолика Техникал Сърпорт“ ООД:**

Участникът е представил мостри на общо 3 (три) броя изделия, както следва:

1) Мостра по Обособена позиция № 2: „Доставка на съединители“, подпозиция 1) Карабинер с автоматично заключваща муфа – 1 брой:

Изделие – наименование	Карабинер
Модел	H-176 -TW
Производител	SKYLOTEC

2) Мостра по Обособена позиция № 5: „Доставка на сбруя и защитни средства при качване и позициониране“, подпозиция 1) Раменно-бедрен и позициониращ колан (сбруя) – 1 брой:

Изделие – наименование	Сбруя
Марка	ARG30 HRS
Модел	G-0030-HRS
Производител	SKYLOTEC
Страна на произход	Германия

3) Мостра по Обособена позиция № 5: „Доставка на сбруя и защитни средства при качване и позициониране“, подпозиция 2) Y-образно предпазно въже, комбинирано с поглъщател на енергия (абсорбер) и карабини (куки) – 1 брой:

Изделие – наименование	Единично предпазно въже
Марка	BFD-LR
Модел	L-0416-1.5
Производител	SKYLOTEC
Страна на произход	Германия

**II. Мостри, представени от участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД:**

Участникът е представил мостри на общо 12 (дванадесет) броя изделия, както следва:

1) Мостра по Обособена позиция № 1: „Доставка на временни осигурителни линии с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение“, подпозиция 1) Въже за временна осигурителна въжена линия със спирачно устройство – 1 брой:

Изделие – наименование	Въже за временна осигурителна въжена линия със спирачно устройство, състоящо се от 3 съставни елемента: 1. Въже IRUDEK, статик 30 м 10.5 мм-1 брой, сер. № 1389092; 2. Спирачно устройство - IRUDEK, марка Rocker-17/91989/016 – 1 брой; 3. Карабинери – 2 броя - IRUDEK, 981
Страна на произход	Испания

2) Мостра по Обособена позиция № 1: „Доставка на временни осигурителни линии с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение“, подпозиция 3) Ринг (примка) – 1 брой:

Изделие – наименование	Sekuralt STA120
Марка	SEKURALT
Модел	STA120-840156
Производител	IRUDEK 2000
Страна на произход	Испания

3) Мостра по Обособена позиция № 1: „Доставка на временни осигурителни линии с водачи, въжета, рингове

(примки), сак за транспортиране и съхранение", подпозиция 4) Сак за съхранение и транспорт – 1 брой:

Изделие – наименование	Sekuralt Irubag 3
Марка	SEKURALT
Модел	Sekuralt Irubag 3
Производител	IRUDEK 2000
Страна на произход	Испания

4) Мостра по Обособена позиция № 1: „Доставка на временни осигурителни линии с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение", подпозиция 5) Помощно въже за качване на инструменти – 1 брой

Изделие – наименование	Помощно въже за качване на инструменти
Модел	ПАК 8

5) Мостра по Обособена позиция № 2: „Доставка на съединители", подпозиция 1) Карабинер с автоматично заключваща муфа – 1 брой:

Изделие – наименование	Sekuralt 982 карабина twist lock
Марка	SEKURALT
Модел	Sekuralt 982-840041
Производител	IRUDEK 2000

6) Мостра по Обособена позиция № 2: „Доставка на съединители", подпозиция 2) Карабинер с муфа – стоманен – 1 брой:

Изделие – наименование	Sekuralt 981 карабина skrew lock
Марка	SEKURALT
Модел	Sekuralt 981-840004
Производител	IRUDEK 2000

7) Мостра по Обособена позиция № 3: „Доставка на механизми за спасяване (десандьори)", подпозиция 1) Механизъм за спасяване (десандьор) – 1 брой:

Изделие – наименование	Механизъм за спускане Indy EVO
Марка	SEKURALT
Производител	IRUDEK 2000
Страна на произход	Италия

8) Мостра по Обособена позиция № 4: „Доставка на комплект за създаване на въжена осигурителна линия", подпозиция 1) Изолационна телескопична щанга – 1 брой:

Изделие – наименование	Щека за електрически стълбове 30 kV, фабричен № 16242207 8 м.
Марка	SEKURALT
Производител	IRUDEK
Модел	PERT 30 kV-840237

9) Мостра по Обособена позиция № 4: „Доставка на комплект за създаване на въжена осигурителна линия", подпозиция 2) Съединител (тръбна кука) – 1 брой:

Изделие – наименование	Съединител – тръбна кука, сер. № 100202000004 30 kV, 75 мм
Марка	SEKURALT
Модел	PERT 40-840238
Производител	IRUDEK

10) Мостра по Обособена позиция № 5: „Доставка на сбруя и защитни средства при качване и позициониране", подпозиция 1) Раменно-бедрен и позициониращ колан (сбруя) – 1 брой:

Изделие – наименование	Сбруя, 3L-XXL, реф. № 100409900005
Марка	SEKURALT
Модел	WIND BLUE 3-840274
Производител	IRUDEK 2000

Страна на произход	Испания
--------------------	---------

11) Мостра по Обособена позиция № 5: „Доставка на сбруа и защитни средства при качване и позициониране“, подпозиция 2) Y-образно предпазно въже, комбинирано с поглъщател на енергия (абсорбер) и карабини (куки) – 1 брой:

Изделие – наименование	Y-образно предпазно въже, комбинирано с поглъщател на енергия (абсорбер) и карабини (куки)
Марка	SEKURALT
Модел	SEKURALT AMN/3 363 - 840116
Производител	IRUDEK 2000
Страна на произход	Испания

12) Мостра по Обособена позиция № 5: „Доставка на сбруа и защитни средства при качване и позициониране“, подпозиция 3) Система позициониращо въже с регулиращ механизъм и карабини – 1 брой:

Изделие – наименование	Система позициониращо въже с регулиращ механизъм и карабини
Марка	SEKURALT
Модел	SEKURALT 238-840119 SFT5
Производител	IRUDEK 2000
Страна на произход	Испания

### III. Мостри, представени от участника „ПИК 3000“ ООД:

Участникът е представил мостри на общо 13 (тринадесет) броя изделия, както следва:

1) Мостра по Обособена позиция № 1: „Доставка на временни осигурителни линии с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение“, подпозиция 1) Въже за временна осигурителна въжена линия със спирачно устройство – 1 брой:

Изделие – наименование	Въже за временна осигурителна въжена линия 25 м. със спирачно устройство с абсорбер сер. № 17268303
Марка	Protekt
Модел	Linostop II
Производител	PROTEKT

2) Мостра по Обособена позиция № 1: „Доставка на временни осигурителни линии с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение“, подпозиция 2) Въже за допълнителна (спасителна) въжена линия – 1 брой:

Изделие – наименование	Полустатично въже 60 м.
Марка	Beal
Модел	Antipodes 11,5 mm
Производител	Beal
Страна на произход	Франция

3) Мостра по Обособена позиция № 1: „Доставка на временни осигурителни линии с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение“, подпозиция 3) Ринг (примка) – 1 брой:

Изделие – наименование	Ринг (примка)
Марка	Kong S. p. A
Модел	ARO BULL
Производител	Kong S. p. A
Страна на произход	Италия

4) Мостра по Обособена позиция № 1: „Доставка на временни осигурителни линии с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение“, подпозиция 5) Помощно въже за качване на инструменти – 1 брой:

Изделие – наименование	Помощно въже за качване на инструменти 8 мм
Марка	Beal

Модел	Beal Antipodes 8 mm
Производител	Beal

5) Мостра по Обособена позиция № 2: „Доставка на съединители“, подпозиция 1) Карабинер с автоматично заключваща муфа – 1 брой:

Изделие – наименование	Стоманен карабинер с автоматично заключваща муфа
Марка	CAMP, реф. № 1878
Модел	STEEL OVAL TWIST

6) Мостра по Обособена позиция № 2: „Доставка на съединители“, подпозиция 2) Карабинер с муфа – стоманен -1 брой:

Изделие – наименование	Стоманен карабинер с муфа
Марка	Petzel
Модел	OXAN SCREW LOCK

7) Мостра по Обособена позиция № 3: „Доставка на механизми за спасяване (десандьори)“, подпозиция 1) Механизъм за спасяване (десандьор) – 1 брой:

Изделие – наименование	Автоматично блокиращ десандьор
Марка	Beal
Модел	AIR STOP
Производител	Beal
Страна на произход	Словения

8) Мостра по Обособена позиция № 4: „Доставка на комплект за създаване на въжена осигурителна линия“, подпозиция 1) Изолационна телескопична щанга – 1 брой:

Изделие – наименование	Телескопична щанга 30 kV
Марка	PROTEKT
Модел	DT 200

9) Мостра по Обособена позиция № 4: „Доставка на комплект за създаване на въжена осигурителна линия“, подпозиция 2) Съединител (тръбна кука) – 1 брой:

Изделие – наименование	Съединител сер. № 06/ 2017
Марка	PROTEKT
Модел	DT 651

10) Мостра по Обособена позиция № 5: „Доставка на сбруя и защитни средства при качване и позициониране“, подпозиция 1) Раменно-бедрен и позициониращ колан (сбруя) – 1 брой:

Изделие – наименование	Сбруя сер. № 17268481/ M-XL
Марка	PROTEKT
Модел	P81

11) Мостра по Обособена позиция № 5: „Доставка на сбруя и защитни средства при качване и позициониране“, подпозиция 2) Y-образно предпазно въже, комбинирано с поглъщател на енергия (абсорбер) и карабини (куки) – 1 брой:

Изделие – наименование	Y-образно предпазно въже с абсорбер и карабинери, реф. № BW 200/ 2LE111
Марка	PROTEKT
Модел	ABM/ 2LE111
Производител	PROTEKT

12) Мостра по Обособена позиция № 5: „Доставка на сбруя и защитни средства при качване и позициониране“, подпозиция 3) Система позициониращо въже с регулиращ механизъм и карабини – 1 брой:

Изделие – наименование	Позициониращо въже с регулиращ механизъм и карабинери, реф. № AF20102
Марка	PROTEKT
Модел	PROT 2

Производител	PROTEKT
--------------	---------

13) Мостра по Обособена позиция № 6: „Доставка на чанти“, подпозиция 1) Чанта за инструменти – 1 брой:

Изделие – наименование	Чанта за инструменти
Марка	Ташев
Модел	Чанта за инструменти
Производител	ЕТ Ташев

#### IV. Мостри, представени от участника „ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ“ ЕООД:

Участникът е представил мостри на общо 14 (четиринадесет) броя изделия, както следва:

1) Мостра по Обособена позиция № 1: „Доставка на временни осигурителни линии с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение“, подпозиция 1) Въже за временна осигурителна въжена линия със спирачно устройство – 1 брой:

Изделие – наименование	Въже за временна осигурителна линия със спирачно устройство, реф. № AC060
Марка	Delta Extreme
Модел	Linostop II AC 060-25 метра
Производител	PROTEKT/ Delta Extreme

2) Мостра по Обособена позиция № 1: „Доставка на временни осигурителни линии с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение“, подпозиция 2) Въже за допълнителна (спасителна) въжена линия – 1 брой:

Изделие – наименование	Въже за допълнителна (спасителна) линия, реф. № AC20060
Марка	Delta Extreme
Модел	AC 200 60
Производител	PROTEKT/ Delta Extreme

3) Мостра по Обособена позиция № 1: „Доставка на временни осигурителни линии с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение“, подпозиция 3) Ринг (примка) – 1 брой:

Изделие – наименование	Ринг (примка) , реф. № 280A120
Марка	Kong
Модел	280A120
Производител	Kong
Страна на произход	Италия

4) Мостра по Обособена позиция № 1: „Доставка на временни осигурителни линии с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение“, подпозиция 4) Сак за съхранение и транспорт – 1 брой:

Изделие – наименование	Сак за транспортиране и съхранение
Марка	Олимп - Предпазни екипировки
Модел	AX011 лукс
Производител	„Олимп - Предпазни екипировки“ ЕООД
Страна на произход	България

5) Мостра по Обособена позиция № 1: „Доставка на временни осигурителни линии с водачи, въжета, рингове (примки), сак за транспортиране и съхранение“, подпозиция 5) Помощно въже за качване на инструменти – 1 брой:

Изделие – наименование	Помощно въже за качване на инструменти, 25 м.
Марка	Protekt
Модел	DT100
Производител	Protekt

6) Мостра по Обособена позиция № 2: „Доставка на съединители“, подпозиция 1) Карабинер с автоматично заключваща муфа – 1 брой:

Изделие – наименование	Карабинер с автоматично заключваща се муфа
------------------------	--

Марка	Kong
Модел	412110ZZZKK
Производител	Kong
Страна на произход	Италия

7) Мостра по Обособена позиция № 2: „Доставка на съединители“, подпозиция 2) Карабинер с муфа – стоманен -1 брой:

Марка	Kong
Модел	465100ZC1KK
Производител	Kong
Страна на произход	Италия

8) Мостра по Обособена позиция № 3: „Доставка на механизми за спасяване (десандьори)“, подпозиция 1) Механизъм за спасяване (десандьор) – 1 брой:

Изделие – наименование	Механизъм за спасяване десандьор
Марка	Kong
Модел	Indy Evo 801020400KK
Производител	Kong
Страна на произход	Италия

9) Мостра по Обособена позиция № 4: „Доставка на комплект за създаване на въжена осигурителна линия“, подпозиция 1) Изолационна телескопична щанга – 1 брой:

Изделие – наименование	Изолационна телескопична щанга
Марка	Kratos safety
Модел	FA6001605
Производител	Kratos safety
Страна на произход	Франция

10) Мостра по Обособена позиция № 4: „Доставка на комплект за създаване на въжена осигурителна линия“, подпозиция 2) Съединител (тръбна кука) – 1 брой:

Изделие – наименование	Съединител (тръбна кука)
Марка	Kratos safety
Модел	FA6001606
Производител	Kratos safety

11) Мостра по Обособена позиция № 5: „Доставка на сбруя и защитни средства при качване и позициониране“, подпозиция 1) Раменно-бедрен и позициониращ колан (сбруя) – 1 брой:

Изделие – наименование	Раменно-бедрен позициониращ колан (сбруя), сер. № 13899962, M-XL
Марка	Delta Exrreme
Модел	HB81
Производител	Delta Exrreme

12) Мостра по Обособена позиция № 5: „Доставка на сбруя и защитни средства при качване и позициониране“, подпозиция 2) Y-образно предпазно въже, комбинирано с поглъщател на енергия (абсорбер) и карабини (куки) – 1 брой:

Изделие – наименование	Y-образно предпазно въже, комбинирано с поглъщател на енергия ( абсорбер) и карабинери (куки), реф. № BW26013
Марка	Delta exrreme
Модел	ABMSCF
Производител	Delta Exrreme

13) Мостра по Обособена позиция № 5: „Доставка на сбруя и защитни средства при качване и позициониране“, подпозиция 3) Система позициониращо въже с регулиращ механизъм и карабини – 1 брой:

Изделие – наименование	Система позициониращо въже с регулиращ механизъм и
------------------------	--

	карабини, реф. № AF13002
Марка	Delta Exrreme
Модел	PL3
Производител	Delta Exrreme

14) Мостра по Обособена позиция № 6: „Доставка на чанти“, подпозиция 1) Чанта за инструменти – 1 брой:

Изделие – наименование	Чанта за инструменти
Марка	ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ
Модел	AB-E001
Производител	ОЛИМП - ПРЕДПАЗНИ ЕКИПИРОВКИ
Страна на произход	България

Председател: 1. ..... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Елена Ангелова

Членове: 2. ..... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Николай Николов

3. ..... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Атанас Танев

4. ..... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Владимир Вълчев

5. ..... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Кръстан Кръстанов

6. ..... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Владимир Вълков

7. ..... Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Стефан Иванов